

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 42 Ljubljana, petek 17. 5. 2024

ISSN 1318-0576 Leto XXXIV

PRESEDNICA REPUBLIKE

1366. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter prve točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za neprecenljivo vlogo pri izgradnji in ohranjanju slovenske narodne identitete in kulturne dediščine ter pri razvoju bibliotekarske stroke in univerzitetne knjižnične dejavnosti ob 250-letnici delovanja prejme

NARODNA IN UNIVERZITETNA KNJIŽNICA

RED ZA IZREDNE ZASLUGE.

Št. 094-01-3/2024-3
Ljubljana, dne 17. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1367. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter druge točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za življenjsko delo, predano prostovoljstvu in pomoči potrebnim ljudem, s katerim je neizbrisljivo zaznamovala slovensko družbo ter nas navdihovala v dobroti, solidarnosti in sočutju, prejme

ANITA OGULIN

ZLATI RED ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-14/2024-1
Ljubljana, dne 17. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1368. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Francoski republik

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Francoski republik**

Metko Ipavic, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Francoski republik, odpoklicujem z 8. septembrom 2024.

Št. 501-04-2/2024-2
Ljubljana, dne 15. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1369. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO)

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO)**

Metko Ipavic, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO) s sedežem v Parizu, odpoklicujem z 8. septembrom 2024.

Št. 501-04-5/2024-2
Ljubljana, dne 15. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1370. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Kneževini Monako

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Kneževini Monako**

Metko Ipavic, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Kneževini Monako, s sedežem v Parizu, odpoklicujem z 8. septembrom 2024.

Št. 501-04-3/2024-2
Ljubljana, dne 15. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1371. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Maroko

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Maroko**

Metko Ipavic, izredno in pooblašeno veleposlanico Republike Slovenije v Kraljevini Maroko s sedežem v Parizu, odpoklicujem z 8. septembrom 2024.

Št. 501-04-4/2024-2
Ljubljana, dne 15. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

1372. Ukaz o postavitvi izredne in pooblašene veleposlanice Republike Slovenije v Francoski Republik

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 –

UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17. a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z
o postavitvi izredne in pooblaščne
veleposlanice Republike Slovenije
v Francoski Republiki

Za izredno in pooblaščno veleposlanico Republike Slovenije v Francoski republiki postavim mag. Renato Cvelbar Bek.

Št. 501-03-11/2024-2
Ljubljana, dne 15. maja 2024

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

1373. Pravilnik o povračilu stroškov za financiranje tečaja in opravljanja preizkusa znanja iz slovenskega jezika

Na podlagi četrtega odstavka 55. člena Zakona o interventnih ukrepih na področju zdravstva, dela in sociale ter z zdravstvom povezanih vsebin (Uradni list RS, št. 136/23 in 35/24 – ZZdrS-J) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K
o povračilu stroškov za financiranje tečaja
in opravljanja preizkusa znanja
iz slovenskega jezika

1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik določa podrobnejši način vlaganja zahtevkov, obvezna dokazila, roke za predložitev zahtevkov, višino ter način povrnitve stroškov tečaja in opravljanja preizkusa znanja iz slovenskega jezika, ki ga opravlja kandidat, ki je na ministrstvo, pristojno za zdravje, podal vlogo za opravljanje svojega poklica v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: kandidat), javnemu zdravstvenemu zavodu, ki je kandidatu podal ponudbo za delo v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: zavod), oziroma v proračun Republike Slovenije.

2. člen
(način in rok vlaganja zahtevkov)

(1) Zavod na ministrstvo, pristojno za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), vloži zahtevek za povračilo stroškov tečaja in opravljanja preizkusa znanja iz slovenskega jezika (v nadaljnjem besedilu: stroški), ki ga je opravil kandidat, ki jih je plačal po uveljavitvi Zakona o interventnih ukrepih na področju zdravstva, dela in sociale ter z zdravstvom povezanih vsebin (Uradni list RS, št. 136/23 in 35/24 – ZZdrS-J; v nadaljnjem besedilu: zakon), najpozneje v šestih mesecih od plačila stroškov.

(2) Zavod zahtevku iz prejšnjega odstavka priloži:

- dokazilo o ponudbi za delo,
- dokazilo o opravljanju tečaja slovenskega jezika oziroma dokazilo o opravljanju preizkusa znanja iz slovenskega jezika,

– dokazilo o plačilu stroškov, iz katerega so razvidni višina in predmet plačila, ime in priimek kandidata ter plačnik.

3. člen
(odločba)

(1) Če ministrstvo ugotovi, da je zavod upravičen do povračila stroškov, izda odločbo, s katero delno ali v celoti ugodi zahtevku. V odločbi določi tudi znesek povračila stroškov.

(2) Če ministrstvo ugotovi, da zavod ni upravičen do povračila stroškov, izda odločbo, s katero zahtevek za povračilo stroškov v celoti zavrne.

(3) Ministrstvo izvrši plačilo zahtevka v 30 dneh od izdaje odločbe iz prvega odstavka tega člena.

4. člen
(evidenca)

Ministrstvo vodi evidenco izplačanih povračil stroškov, ki vsebuje naslednje podatke:

- zaporedno številko zahtevka,
- datum vložitve zahtevka,
- naziv zavoda,
- datum in številko odločbe iz prvega odstavka prejšnjega člena,
- znesek povračila stroškov zavodu.

5. člen
(povračilo stroškov)

(1) Zavod najpozneje v treh mesecih po izteku roka iz tretjega odstavka 55. člena zakona na ministrstvo posreduje naslednje podatke oziroma dokazila:

- ime in priimek kandidata,
- pogodbo o zaposlitvi kandidata,
- dokazilo o kandidatovi zavrnitvi zaposlitve pri zavodu.

(2) Če ministrstvo na podlagi prejetih podatkov ali podatkov iz uradnih evidenc ugotovi kršitve obveznosti iz tretjega odstavka 55. člena zakona, z odločbo naloži zavodu, da v proračun Republike Slovenije vrne znesek povračila stroškov, ki je bil zavodu izplačan na podlagi odločbe iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

6. člen
(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-34/2024
Ljubljana, dne 9. maja 2024
EVA 2024-2711-0013

Dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

1374. Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Šentjernej (2020–2029)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

PRAVILNIK
o gozdnogospodarskem načrtu
gozdnogospodarske enote Šentjernej
(2020–2029)

1. člen

S tem pravilnikom se sprejme gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Šentjernej (2020–2029) št. 07-05/20 z dne 3. aprila 2024, ki ga je za obdobje od 1. januarja 2020 do 31. decembra 2029 izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto.

2. člen

Gozdnogospodarska enota Šentjernej, ki meri 9 443,47 ha, se nahaja v gozdnogospodarskem območju Novo mesto, v občinah Šentjernej, Škocjan in Šmarješke Toplice, v k.o. Gradišče, Polhovica, Gorenja Orehovica, Šentjernej, Vrhpolje, Zbure, Gorenja vas, Tomažja vas, Žaloviče, Družinska vas ter Bela Cerkev.

3. člen

V gozdnogospodarski enoti Šentjernej je 1. januarja 2020 ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

1. lastništvo: 80,3 % zasebnih gozdov v lasti fizičnih ali pravnih oseb, 18,3 % državnih gozdov in 1,4 % gozdov lokalnih skupnosti;

2. površina: 4 155,49 ha, od katere je 2 965,00 ha večnamenskih gozdov, 250,83 ha gozdov s posebnim namenom brez načrtovanega ukrepanja in 939,66 ha varovalnih gozdov;

3. lesna zaloga: 320,9 m³/ha, od tega 44,6 m³/ha iglavcev in 276,3 m³/ha listavcev;

4. tekoči letni prirastek: 8,53 m³/ha, od tega 1,59 m³/ha iglavcev in 6,94 m³/ha listavcev.

4. člen

(1) V gozdnogospodarskem načrtu iz tega pravilnika je ob upoštevanju usmeritev iz gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Novo mesto, izdelanega za obdobje od 1. januarja 2011 do 31. decembra 2020, ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov in pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v gozdnogospodarski enoti Šentjernej določeno, da so najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

- proizvodne funkcije na površini 3 941,46 ha,
- ekološke funkcije na površini 1 741,87 ha ter
- socialne funkcije na površini 721,64 ha.

(2) Na podlagi funkcij gozdov in njihovega ovrednotenja so v gozdnogospodarskem načrtu iz tega pravilnika določeni cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom ter usmeritve za njihovo doseganje.

5. člen

(1) Na podlagi ciljev in usmeritev iz drugega odstavka prejšnjega člena so določeni naslednji ukrepi:

1. najvišji možni posek v višini 293 414 m³, od tega 38 887 m³ iglavcev in 254 527 m³ listavcev;

2. gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na dejanski površini 455,19 ha ter

3. nega drogovnjaka na dejanski površini 129,27 ha.

(2) V gozdnogospodarskem načrtu iz tega pravilnika so določeni ukrepi in načini njihove izvedbe tudi na ravneh rastišč-nogojitvenih razredov in odsekov.

6. člen

Pri izdelavi gozdnogojitvenih načrtov za posamezne ekosisteme in njihove dele v gozdnogospodarski enoti Šentjernej je treba upoštevati cilje, usmeritve in ukrepe, določene v gozdnogospodarskem načrtu iz tega pravilnika.

7. člen

Po en izvod gozdnogospodarskega načrta iz tega pravilnika je na vpogled na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto, Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto, na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevna enota Novo mesto, Šmihelska cesta 14, 8000 Novo mesto, in na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, kjer se hrani tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja gozdnogospodarskega načrta iz tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-552/2020

Ljubljana, dne 13. maja 2024

EVA 2020-2330-0016

Mateja Čalušič

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

1375. Pravilnik o priznanju skupin proizvajalcev za skupno trženje

Na podlagi tretjega odstavka 107. a člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOmK-2, 18/23 in 78/23) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

PRAVILNIK
o priznanju skupin proizvajalcev
za skupno trženje

1. člen

(vseбина)

Ta pravilnik določa podrobnejše pogoje za priznanje, postopek priznanja in postopek odvzema priznanja skupine proizvajalcev za skupno trženje (v nadaljnjem besedilu: skupina proizvajalcev).

2. člen

(pomen izrazov)

Izraz primerljiva kmetijska površina (v nadaljnjem besedilu: PKP) uporabljen v tem pravilniku, pomeni površino na katerih se pridelujejo oziroma goji sadje ali zelenjava, zelišča, vinska trta ali okrasne rastline, in se izračuna na podlagi šifre kmetijske rabe iz zbirne vloge iz predpisa, ki ureja izvedbo intervencij kmetijske politike za tekoče leto (v nadaljnjem besedilu: zbirna vloga), pri čemer se za 1 ha PKP šteje:

a) 1 ha površin s šiframi kmetijske rabe: 1100 – njiva, 1610 – kmetijsko zemljišče v pripravi in 1161 – hmeljišče v premeni;

b) 2 ha površin s šiframi kmetijske rabe: 1222 – ekstenzivni sadovnjak;

c) 0,25 ha trajnih nasadov s šiframi kmetijske rabe: 1221 – intenzivni sadovnjak, 1211 – vinograd, 1230 – oljčnik, 1180 – trajne rastline na njivskih površinah, 1181 – trajne rastline na njivskih površinah, kjer pridelava ni v tleh, 1100 – njiva če se na tej površini pridelujejo zelišča v prahi, 1161 – hmeljišče v premeni, če se na tej površini pridelujejo zelišča v prahi in 1170 – jagode na njivi;

č) 0,1 ha površin s šiframi kmetijske rabe: 1190 – rastlinjak, 1191 – rastlinjak, kjer pridelava ni v tleh in 1192 – rastlinjak s sadnimi rastlinami.

3. člen

(sektorji, za katere se prizna skupina proizvajalcev)

(1) Skupina proizvajalcev se prizna za:

1. sektor meso, mesni izdelki in žive živali goveda;
2. sektor meso, mesni izdelki in žive živali drobnice ter gojene divjadi;
3. sektor sadje in zelenjava;
4. sektor zelišča;
5. sektor okrasne rastline;
6. sektor poljščine in oljnice;
7. sektor žita;
8. sektor krušna pšenica;
9. sektor pivovarski ječmen;
10. sektor sladkorna pesa;
11. sektor bučno olje;
12. sektor krompir;
13. sektor konoplja;
14. sektor oljčno olje in namizne oljke;
15. sektor grozdje za vino;
16. sektor kmetijski proizvodi iz sheme kakovosti ekološka pridelava in predelava;
17. sektor kmetijski proizvodi iz sheme kakovosti integrirana pridelava;
18. sektor vino;
19. sektor čebelji proizvodi;
20. sektor gozdni lesni proizvodi.

(2) Poleg sektorjev iz prejšnjega odstavka je skupina proizvajalcev lahko priznana kot kratka dobavna veriga, če kmetijske proizvode članov prodaja na lokalnem trgu, kot ga določa zakon, ki ureja kmetijstvo.

4. člen

(član skupine proizvajalcev)

(1) V primeru združevanja kmetijskih gospodarstev v skupine proizvajalcev iz sektorjev iz 1. do 18. točke prvega odstavka in drugega odstavka prejšnjega člena je član skupine proizvajalcev nosilec kmetijskega gospodarstva, ki mora biti vpisan v register kmetijskih gospodarstev in oddati zbirno vlogo v koledarskem letu pred vložitvijo vloge za priznanje skupine proizvajalcev in skozi celotno obdobje članstva v skupini proizvajalcev.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek mora član skupine proizvajalcev, ki vstopi v skupino proizvajalcev med njenim delovanjem, izpolnjevati pogoj iz prejšnjega odstavka v koledarskem letu pred vstopom v skupino proizvajalcev in skozi celotno obdobje članstva v skupini proizvajalcev.

(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena je lahko član skupine proizvajalcev iz:

– 19. točke prvega odstavka prejšnjega člena čebelar v skladu s predpisom, ki ureja označevanje čebelnjakov in stojišč,

– 20. točke prvega odstavka prejšnjega člena lastnik oziroma solastnik gozdnih zemljišč.

(4) Član skupine proizvajalcev iz prvega in tretjega odstavka tega člena je lahko za posamezni sektor iz prvega odstavka prejšnjega člena, član samo ene skupine proizvajalcev in za isti sektor in ne sme biti član organizacije proizvajalcev iz pravilnika, ki ureja organizacije proizvajalcev.

(5) Ne glede na prejšnji odstavek član skupine proizvajalcev kratka dobavna veriga iz drugega odstavka prejšnjega člena, ne more biti hkrati član druge skupine proizvajalcev iz prejšnjega člena.

(6) Za članstvo v skupini proizvajalcev se zaprosi s pristopno izjavo, ki je kot Priloga sestavni del tega pravilnika. Članstvo v skupini proizvajalcev traja najmanj eno leto od podpisane pristopne izjave.

(7) Član skupine proizvajalcev izstopi iz članstva v skupini proizvajalcev z izstopno izjavo, vendar ne pred enim letom trajanja članstva.

(8) Do spremembe članstva lahko pride kadarkoli v koledarskem letu. Sprememba članstva se upošteva v letu, ko je član vstopil v skupino proizvajalcev ali izstopil iz nje.

(9) Član skupine proizvajalcev ne sme imeti v uporabi več kot 49 % kmetijskih površin PKP, v reji več kot 49 % GVŽ, več kot 49 % čebeljih družin ali imeti v lasti ali solasti več kot 49 % gozdnih površin od celotne vrednosti skupine proizvajalcev.

(10) Pogoji glede obsega kmetijskih površin, obsega PKP in gozdnih zemljišč, števila čebeljih družin, količine pridelanega vina ali števila GVŽ iz prvega odstavka 5. člena tega pravilnika velja ob vložitvi vloge in se upošteva za vse člane skupine proizvajalcev skupaj, pri čemer mora vsak član prispevati k izpolnjevanju tega pogoja.

(11) Vsak član skupine proizvajalcev trži proizvode iz sektorja, za katerega je skupina proizvajalcev priznana, preko te skupine proizvajalcev v skladu s pravili v zvezi s trženjem iz 1. točke drugega odstavka 6. člena tega pravilnika, pri čemer delež člana ne sme biti manjši od 50 % njegove proizvodnje, kar mora biti razvidno iz računovodskih izkazov.

(12) Največ dve zaporedni leti lahko član skupine proizvajalcev ne prijavi površin v zbirni vlogi za sektor priznanja iz 3. do 13. točke prvega odstavka prejšnjega člena. Ne glede na prejšnji stavek pa mora skupina proizvajalcev v teh letih izpolnjevati pogoje iz prvega odstavka 5. člena tega pravilnika.

5. člen

(pogoji za priznanje skupine proizvajalcev)

(1) Skupina proizvajalcev iz posameznega sektorja iz tretjega člena mora ves čas trajanja priznanja izpolnjevati naslednje podrobnejše pogoje:

1. sektor meso, mesni izdelki in žive živali goveda: imeti mora najmanj 15 članov, ki imajo skupaj najmanj 20 glav velike živine (v nadaljnjem besedilu: GVŽ) goveda;

2. sektor meso, mesni izdelki in žive živali drobnice ter gojene divjadi: imeti mora najmanj 15 članov, ki imajo skupaj najmanj 20 GVŽ drobnice ali gojene divjadi;

3. sektor sadje in zelenjava: imeti mora najmanj sedem članov, ki skupaj pridelujejo sadje oziroma zelenjavo na najmanj 20 ha PKP;

4. sektor zelišča: imeti mora najmanj pet članov, ki skupaj pridelujejo zelišča na najmanj 5 ha PKP;

5. sektor okrasne rastline: imeti mora najmanj pet članov, ki skupaj pridelujejo okrasne rastline na najmanj 5 ha PKP;

6. sektor poljščine in oljnice: imeti mora najmanj 25 članov, ki skupaj pridelujejo poljščine in oljnice na najmanj 75 ha kmetijskih površin;

7. sektor žita: imeti mora najmanj 25 članov, ki skupaj pridelujejo žita na najmanj 75 ha kmetijskih površin;

8. sektor krušna pšenica: imeti mora najmanj 25 članov, ki skupaj pridelujejo pšenico na najmanj 75 ha kmetijskih površin;

9. sektor pivovarski ječmen: imeti mora najmanj 25 članov, ki skupaj pridelujejo pivovarski ječmen na najmanj 75 ha kmetijskih površin;

10. sektor sladkorna pesa: imeti mora najmanj deset članov, ki skupaj pridelujejo sladkorno peso na najmanj 50 ha kmetijskih površin;

11. sektor bučno olje: imeti mora najmanj deset članov, ki skupaj pridelujejo buče za pridelavo bučnega olja na najmanj 50 ha kmetijskih površin;

12. sektor krompir: imeti mora najmanj deset članov, ki skupaj pridelujejo krompir na najmanj 50 ha kmetijskih površin;

13. sektor konoplja: imeti mora najmanj pet članov, ki skupaj pridelujejo konopljo na najmanj 10 ha kmetijskih površin;

14. sektor oljčno olje in namizne oljke: imeti mora najmanj pet članov, ki skupaj pridelujejo oljke za namen proizvodnje oljčnega olja na najmanj 8 ha kmetijskih površin;

15. sektor grozdje za vino: imeti mora najmanj deset članov, ki pridelujejo grozdje za pridelavo vina na najmanj 20 ha kmetijskih površin;

16. sektor kmetijski proizvodi iz sheme kakovosti ekološka pridelava in predelava: imeti mora najmanj deset članov, ki imajo certifikat za ekološko pridelavo in predelavo v skladu s predpisi, ki urejajo ekološko kmetovanje, in imajo skupaj najmanj 20 ha PKP ali 40 GVŽ, pri čemer morajo kmetijske površine in živali, ki jih imajo v reji, izpolnjevati zahteve iz predpisov, ki urejajo ekološko kmetovanje;

17. sektor kmetijski proizvodi iz sheme kakovosti integrirana pridelava: imeti mora najmanj 25 članov, ki imajo certifikat za integrirano pridelavo v skladu s predpisi, ki urejajo integrirano pridelavo, in skupaj pridelujejo na najmanj 75 ha kmetijskih površin, ki izpolnjujejo zahteve iz predpisov, ki urejajo integrirano pridelavo;

18. sektor vino: imeti mora najmanj deset članov, ki letno skupaj pridelajo najmanj 100.000 litrov vina;

19. sektor čebelji proizvodi: imeti mora najmanj pet članov, ki imajo skupaj najmanj 75 čebeljih družin;

20. sektor gozdni lesni proizvodi: imeti mora najmanj pet članov, ki imajo skupaj v lasti ali solasti najmanj 50 ha gozdnih zemljišč v skladu z zakonom, ki ureja gozdove;

21. kratka dobavna veriga: imeti mora najmanj 20 članov.

(2) Število GVŽ iz 1., 2. in 16. točke prejšnjega odstavka je razvidno iz evidence imetnikov rejnih živali in evidence rejnih živali v skladu s predpisom, ki ureja evidenco imetnikov rejnih živali in evidenco rejnih živali, na dan 1. februar v letu pred letom vložitve vloge za priznanje.

(3) Obseg kmetijskih površin iz 3. do 17. točke prvega odstavka tega člena je razvidno iz zbirne vloge člana skupine proizvajalcev, vložene v letu pred letom vložitve vloge za priznanje.

(4) Količina pridelanega vina iz 18. točke prvega odstavka tega člena je količina vina, prijavljena v register pridelovalcev grozdja in vina letnika, ki je enak koledarskemu letu pred vložitvijo vloge za priznanje.

(5) Število čebeljih družin iz 19. točke prvega odstavka tega člena je razvidno iz registra čebeljakov, s stanjem na dan 30. junij v letu pred oddajo vloge za priznanje.

(6) Površina gozdnih zemljišč iz 20. točke prvega odstavka tega člena se prevzame iz katastra nepremičnin.

(7) Pravna oseba je lahko priznana za eno ali več skupin proizvajalcev iz različnih sektorjev iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika.

(8) Pravna oseba ne more biti priznana kot skupina proizvajalcev za sektor iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika, če je priznana kot organizacija proizvajalcev za isti sektor v skladu s pravilnikom, ki ureja priznanje organizacij proizvajalcev.

6. člen

(vloga za priznanje skupine proizvajalcev)

(1) Vloga za priznanje skupine proizvajalcev mora vsebovati:

1. podatke o vlagatelju (naziv, sedež ali naslov, davčna številka, matična številka, kontakt pooblaščenice osebe (telefonska številka ali elektronski naslov));

2. navedbo sektorja iz 3. člena tega pravilnika, na katerega se nanaša vloga za priznanje;

3. podatke o članih skupine proizvajalcev za sektorje iz 1. do 19. točke prvega odstavka in drugega odstavka 3. člena tega pravilnika:

– za fizično osebo: ime in priimek, EMŠO, naslov in KMG-MID številko kmetijskega gospodarstva,

– za pravno osebo: ime, naziv, matično številko, sedež in KMG-MID številko kmetijskega gospodarstva;

4. podatke o članih skupine proizvajalcev za sektor iz 20. točke prvega odstavka 3. člena tega pravilnika:

– za fizično osebo: ime in priimek, EMŠO, davčno številko in naslov,

– za pravno osebo: naziv, matično številko, davčno številko in sedež;

5. podpisane pristopne izjave članov skupine proizvajalcev iz Priloge tega pravilnika o soglasju za vključitev v skupino proizvajalcev ter o trženju prek skupine proizvajalcev v višini najmanj 50 % njegove proizvodnje, za katero se vlaga vlaga za priznanje;

6. statut skupine proizvajalcev;

7. izjavo o vodenju ločenega računovodstva, če gre za jasno organizacijsko opredeljen del pravne osebe, tako, da se ločeno evidentirajo vsi poslovni dogodki, ki se nanašajo na delovanje skupine proizvajalcev in

8. izjavo odgovorne osebe pravne osebe, da znotraj nje deluje skupina proizvajalcev in da pravna oseba ni pristojna za odobritev, spremembo ali zavrnitev odločitev skupine proizvajalcev.

(2) Skupina proizvajalcev mora sprejeti statut iz 6. točke prejšnjega odstavka, ki opredeljuje pravila o delovanju pravne osebe ali jasno organizacijsko opredeljenega dela pravne osebe, priznane kot skupine proizvajalcev in vsebuje najmanj:

1. pravila v zvezi s trženjem proizvodov njenih članov, zlasti glede deleža prodaje zunaj skupine proizvajalcev;

2. pravila o zbiranju podatkov za posameznega člana skupine proizvajalcev o prodani količini skupini proizvajalcev in skupni vrednosti posameznih vrst kmetijskih pridelkov prodanih skupini proizvajalcev iz sektorja priznanja;

3. pravila glede financiranja skupine proizvajalcev;

4. pravila glasovanja, pri čemer posamezni član skupine ne sme imeti več kot 20 % glasovalnih pravic;

5. sankcije za kršitve, zlasti za neizpolnitev finančnih obveznosti do skupine proizvajalcev;

6. pravila in postopke za pridobitev članstva, vključno z obdobjem trajanja članstva, ki ne sme biti krajše od enega koledarskega leta;

7. obveznost članov, da zagotavljajo informacije, ki jih potrebuje skupina proizvajalcev za spremljanje in poročanje;

8. pravila in postopke za prenehanje članstva v skupini proizvajalcev in

9. pravila in postopke za prenehanje skupine proizvajalcev ter posledice odvzem ali prenehanje statusa skupine proizvajalcev.

(3) Statut skupine proizvajalcev, ki je jasno organizacijsko opredeljeni del pravne osebe, mora, poleg vsebin iz prejšnjega odstavka, vsebovati tudi razmejitve delovanja skupine proizvajalcev od pravne osebe in posledice odvzema ali prenehanje statusa skupine proizvajalcev.

7. člen

(objava podatkov)

Ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, na osrednjem spletnem mestu državne uprave in spletni strani skupne kmetijske politike objavi seznam priznanih skupin proizvajalcev po sektorjih ter število članov v posamezni skupini proizvajalcev v tekočem letu za predhodno koledarsko leto.

PREHODNI IN KONČI DOLOČBI

8. člen

(priznane skupine proizvajalcev)

(1) Skupine proizvajalcev, ki so bile priznane na podlagi Pravilnika o priznanju skupine proizvajalcev za skupno trženje (Uradni list RS, št. 23/18, 46/19 in 133/21), se štejejo za skupine proizvajalcev iz tega pravilnika.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se morajo skupine proizvajalcev, ki so bile priznane na podlagi Pravilnika o priznanju skupine proizvajalcev za skupno trženje (Uradni list RS, št. 23/18, 46/19 in 133/21) uskladiti z zahtevami iz tega pravilnika najpozneje do 31. decembra 2028.

9. člen

(končanje postopkov)

Postopki začetni na podlagi Pravilnika o priznanju skupine proizvajalcev za skupno trženje (Uradni list RS, št. 23/18, 46/19 in 133/21), se končajo v skladu s Pravilnikom o priznanju skupine proizvajalcev za skupno trženje (Uradni list RS, št. 23/18, 46/19 in 133/21).

10. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o priznanju skupine proizvajalcev za skupno trženje (Uradni list RS, št. 23/18, 46/19 in 133/21).

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-304/2023/24
Ljubljana, dne 15. maja 2024
EVA 2023-2330-0099

Mateja Čalušič

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

PRILOGA:**PRISTOPNA IZJAVA ZA ČLANSTVO V SKUPINI PROIZVAJALCEV****I. Osnovni podatki o članu skupine proizvajalcev**

Ime: _____

Naslov: _____

KMG-MID:

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Davčna številka*:

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ime in priimek zakonitega zastopnika pravne osebe: _____

Elektronska pošta: _____

Telefonska številka: _____

Sektor: _____

II. Izjave**Spodaj podpisani izjavljam, da:**

- so navedeni podatki v pristopni izjavi za članstvo v skupini proizvajalcev pravilni, točni in popolni;
- se strinjam z vključitvijo v skupino proizvajalcev in bom tržil prek skupine proizvajalcev v višini najmanj 50 % svoje proizvodnje iz sektorja:

– se strinjam s statutom skupine proizvajalcev.

Kraj in datum: _____

Podpis in žig:** _____

* davčna številka samo pri sektorju gozdno lesni proizvodi

** za pravno osebo podpis zakonitega zastopnika pravne osebe in žig, če pravna oseba posluje z žigom.

**1376. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o splošni maturi**

Na podlagi 45. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o splošni maturi****1. člen**

V Pravilniku o splošni maturi (Uradni list RS, št. 29/08 in 40/11) se v 17. členu:

- v drugi alineji za besedo »začetkom« doda beseda »ustnega«;
- v četrti alineji za besedo »potek« doda beseda »ustnega«;
- v šesti alineji za besedo »končanem« doda beseda »ustnem«;
- v sedmi alineji za besedo »pri« doda beseda »ustnem«.

2. člen

V 27. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Ne glede na prejšnji odstavek lahko kandidat iz drugega in četrtega odstavka 27. člena zakona opravlja splošno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, v skladu s 27., 27.a, 27.b in 27.c členom zakona.«.

Tretji odstavek se črta.

3. člen

V 30. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Kandidat, ki je zaključil gimnazijsko izobraževanje na šoli, ki splošne mature ne izvaja več in kandidat, ki opravlja posamezni predmet splošne mature v skladu s 25. členom zakona, se prijavi na šoli iz seznama, ki je objavljen na spletni strani Državnega izpitnega centra.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Kandidat, ki splošno maturo opravlja v skladu z drugim odstavkom 24. člena zakona, se prijavi na šoli, na kateri je bil vpisan v izobraževalni program, ali na šoli iz seznama, ki je objavljen na spletni strani Državnega izpitnega centra.«.

Dosedanji četrti, peti, šesti in sedmi odstavek postanejo peti, šesti, sedmi in osmi odstavek.

V novem osmem odstavku se za besedo »denarne« doda beseda »socialne«.

4. člen

Za 30. členom se doda nov, 30.a člen, ki se glasi:

»30.a člen
(dokazila)

Za kandidata iz drugega odstavka 4. člena zakona, kandidata iz drugega odstavka 24. člena zakona in kandidata, ki se izredno izobražuje v programu, ki se zaključi z maturo, ki uveljavlja pravico do opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, šolska maturitetna komisija pridobi iz uradnih evidenc odločbo o usmeritvi ali dokazilo o izrednem izobraževanju. Javno listino, s katero kandidat izkazuje starost najmanj 21 let, in dokazila, ki jih ni mogoče pridobiti iz uradnih evidenc, predloži kandidat.«.

5. člen

V 33. členu se v prvem odstavku besedilo »štiri dni« nadomesti z besedilom »dva dni«.

V petem odstavku se besedilo »dva dni« nadomesti z besedilom »en dan«.

6. člen

V 34. členu se v prvem in drugem odstavku besedilo »štiri dni« nadomesti z besedilom »dva dni«.

7. člen

V 42. členu v šestem odstavku se besedilo »Državna komisija« nadomesti z besedilom »Državni izpitni center«.

8. člen

V 44. členu se v prvem odstavku za besedilom odstavka, ki postane prvi stavek, doda nov, drugi stavek, ki se glasi: »Če je v izpitnem prostoru več kot 30 kandidatov, se število nadzorovanih učiteljev poveča v skladu z navodili Državnega izpitnega centra.«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če je v izpitnem prostoru prisotnih sedem ali manj kandidatov, ki jim je priznana pravica do prilagojenega načina opravljanja mature, je pri pisnem izpitu nadzorni učitelj najmanj en strokovni delavec, ki ne sme biti učitelj predmeta, pri katerem nadzoruje potek izpita. V tem primeru hodnik nadzorujeta dva strokovna delavca.«.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

9. člen

V 46. členu se v prvem odstavku za besedo »izpitom« doda besedilo »in med premorom«.

V tretjem odstavku se za besedo »pripomočki« doda besedilo »in gradivni«.

10. člen

76. člen se spremeni tako, da se glasi:

»76. člen

(vpogled v izpitno dokumentacijo)

Kandidat, ki je opravljal izpite splošne mature, ima pravico do elektronskega vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo. V utemeljenih primerih lahko Državni izpitni center pred začetkom postopka vpogleda določi, da se vpogled izvede v fizični obliki. Navodila za izvedbo vpogledov določi Državni izpitni center.

Izpitna dokumentacija kandidata vsebuje:

- splošni uspeh, izpis ocen, točkovnih ocen in odstotnih točk po posameznih delih izpita,
- meje med ocenami,
- optično prebrane ocenjene izpitne pole ali fotokopije,
- izpis doseženega števila točk po nalogah,
- navodila za ocenjevanje.

Če je bila izpitna pola kandidata kontrolno ocenjena v skladu s 58. členom tega pravilnika, kandidat prejme le izpis doseženega števila točk po nalogah pri kontrolnem ocenjevanju, v primeru fizične oblike vpogleda pa izpis kontrolnega ocenjevanja.«.

11. člen

77. člen se spremeni tako, da se glasi:

»77. člen

(razpored vpogledov)

V primeru fizične oblike vpogleda Državni izpitni center pripravi razpored vpogledov. O datumu in uri vpogleda obvesti kandidata najkasneje v osmih dneh od prejema vloge.

Kandidatu, ki se ne more udeležiti fizične oblike vpogleda v določenem roku, zaradi utemeljenih razlogov, kot so bolezen, dokazljive okoliščine v prometu, ki so povzročile nepravočasni prihod, izredne okoliščine ali dogodki (naravna nesreča, smrt v družini, prometna nesreča s posledicami in drugo), Državni izpitni center določi nov rok vpogleda.«.

12. člen

V 78. členu se prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Kandidat lahko v času trajanja obdobja elektronskega vpogleda v izpitno dokumentacijo vloži elektronski ugovor na

način izračuna izpitne ocene ali ugovor na oceno. V primeru fizične oblike vpogleda lahko kandidat vloži ugovor na način izračuna izpitne ocene ali ugovor na oceno najkasneje naslednji dan po izvedenem vpogledu.«.

13. člen

V 82. členu v prvem odstavku se število »15« nadomesti s številom »10«.

14. člen

V 83. členu v tretjem odstavku se beseda »osmih« nadomesti z besedo »treh«.

KONČNA DOLOČBA

15. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-45/2024

Ljubljana, dne 22. aprila 2024

EVA 2024-3350-0038

Dr. Darjo Felda

minister

za vzgojo in izobraževanje

1377. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o poklicni maturi

Na podlagi 45. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o poklicni maturi

1. člen

V Pravilniku o poklicni maturi (Uradni list RS, št. 44/08, 9/09 in 40/11) se v 24. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Ne glede na prejšnji odstavek lahko kandidat iz drugega in četrtega odstavka 27. člena zakona opravlja poklicno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, v skladu s 27., 27.a, 27.b in 27.c členom zakona.«.

Tretji odstavek se črta.

2. člen

V 27. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Kandidat iz drugega odstavka 4. člena zakona priloži k prijavi oziroma predprijavi ustrezna dokazila za uveljavljanje prilagoditve izvedbe izpitov.«.

3. člen

Za 27. členom se doda nov, 27.a člen, ki se glasi:

»27.a člen

(dokazila)

Za kandidate iz drugega odstavka 4. člena zakona in kandidate, ki se izredno izobražujejo v programu, ki se zaključijo z maturo, ki uveljavljajo pravico do opravljanja poklicne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, šolska maturitetna komisija pridobi iz uradnih evidenc odločbo o usmeritvi

ali dokazilo o izrednem izobraževanju. Če dokazil ni mogoče pridobiti iz uradnih evidenc, jih predloži kandidat.«.

4. člen

V 29. členu se v prvem odstavku besedilo »štiri dni« nadomesti z besedilom »dva dni«.

V četrtem odstavku se v zadnjem stavku besedilo »dva dni« nadomesti z besedilom »en dan«.

5. člen

V 30. členu se v prvem in drugem odstavku besedilo »štiri dni« nadomesti z besedilom »dva dni«.

6. člen

V 40. členu se v prvem odstavku drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Če je v izpitnem prostoru več kot 30 kandidatov, se število nadzornih učiteljev poveča v skladu z navodili Državnega izpitnega centra.«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če je v izpitnem prostoru prisotnih sedem ali manj kandidatov, ki jim je priznana pravica do prilagojenega načina opravljanja mature, je pri pisnem izpitu nadzorni učitelj najmanj en strokovni delavec, ki ne sme biti učitelj predmeta, pri katerem nadzoruje potek izpita. V tem primeru hodnik nadzorujeta dva strokovna delavca.«.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

KONČNA DOLOČBA

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-46/2024

Ljubljana, dne 22. aprila 2024

EVA 2024-3350-0039

Dr. Darjo Felda

minister

za vzgojo in izobraževanje

1378. Pravilnik o spremembah Pravilnika o varovanju izpitne tajnosti pri maturi

Na podlagi drugega odstavka 54. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

P R A V I L N I K o spremembah Pravilnika o varovanju izpitne tajnosti pri maturi

1. člen

V Pravilniku o varovanju izpitne tajnosti pri maturi (Uradni list RS, št. 7/08) se v 18. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Še isti dan tajnik šolske maturitetne komisije vrečke z izpitnim gradivom zapakira in jih pošlje Državnemu izpitnemu centru, fotokopije zapisnikov o poteku pisnega izpita pa posreduje v elektronski obliki.«.

2. člen

22. člen spremeni tako, da se glasi:

»22. člen

(hranjenje in uničenje izpitne dokumentacije
splošne mature)

Izpitna dokumentacija kandidata se kot izpitna tajnost hrani v fizični obliki v arhivu Državnega izpitnega centra do 31. decembra tistega leta, v katerem je kandidat opravljajal splošno maturo.

Po poteku roka iz prejšnjega odstavka se kot izpitna tajnost hrani le izpitna dokumentacija kandidata, ki je vložil pravno sredstvo v skladu z Zakonom o maturi, ki se hrani v fizični obliki v skladu s predpisi, ki določajo roke hranjenja dokumentacije v upravnih oziroma sodnih postopkih.

Izpitno dokumentacijo v skenirani obliki hrani Državni izpitni center v elektronskem arhivu še eno leto od razglasitve rezultatov splošne mature posameznega izpitnega roka, po poteku tega obdobja pa hrani arhivske vzorce izpitne dokumentacije v elektronski obliki v skladu z 20. členom tega pravilnika.

Izpitna dokumentacija se po poteku rokov iz prvega oziroma tretjega odstavka tega člena uniči tako, da se zagotovi njena nerazpoznavnost oziroma nedostopnost v elektronskem mediju. Podatki o uničenju izpitne dokumentacije se evidentirajo v poslovnih evidencah Državnega izpitnega centra.«.

3. člen

24. člen se črta.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-47/2024

Ljubljana, dne 22. aprila 2024

EVA 2024-3350-0040

Dr. Darjo Felda

minister

za vzgojo in izobraževanje

1379. Odredba o sprejemu izobraževalnega programa finančne pismenosti za mlade odrasle Pot do finančne svobode

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

O D R E D B O

o sprejemu izobraževalnega programa finančne pismenosti za mlade odrasle Pot do finančne svobode

1. člen

Na podlagi sklepa Stokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih, sprejetega na 122. seji, 17. aprila 2024, minister za vzgojo in izobraževanje sprejme Izobraže-

valni program finančne pismenosti za mlade odrasle Pot do finančne svobode.

2. člen

Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-54/2024

Ljubljana, dne 9. maja 2024

EVA 2024-3350-0043

Dr. Darjo Felda

minister

za vzgojo in izobraževanje

1380. Odredba o sprejemu izobraževalnega programa finančne pismenosti za starejše odrasle Seniorji v akciji: Povečajmo svojo finančno pismenost

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

O D R E D B O

o sprejemu izobraževalnega programa finančne pismenosti za starejše odrasle Seniorji v akciji: Povečajmo svojo finančno pismenost

1. člen

Na podlagi sklepa Stokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih, sprejetega na 122. seji, 17. aprila 2024, minister za vzgojo in izobraževanje sprejme Izobraževalni program finančne pismenosti za starejše odrasle Seniorji v akciji: Povečajmo svojo finančno pismenost.

2. člen

Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-55/2024

Ljubljana, dne 9. maja 2024

EVA 2024-3350-0044

Dr. Darjo Felda

minister

za vzgojo in izobraževanje

1381. Odredba o sprejemu Izobraževalnega programa finančne pismenosti za splošno populacijo Obvladujem svoje finance

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

ODREDBO**o sprejemu Izobraževalnega programa finančne pismenosti za splošno populacijo Obvladujem svoje finance****1. člen**

Na podlagi sklepa Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih, sprejetega na 122. seji, 17. aprila 2024, minister za vzgojo in izobraževanje sprejme Izobraževalni program finančne pismenosti za splošno populacijo Obvladujem svoje finance.

2. člen

Izobraževalni program za odrasle iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

KONČNA DOLOČBA**3. člen**

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-56/2024
Ljubljana, dne 9. maja 2024
EVA 2024-3350-0045

Dr. Darjo Felda
minister
za vzgojo in izobraževanje

USTAVNO SODIŠČE**1382. Odločba o ugotovitvi, da prvi, drugi, četrti in osmi odstavek 71. člena Zakona o sodiščih niso v neskladju z Ustavo Odločba o ugotovitvi, da sta druga in tretja poved šestega odstavka 71. člena Zakona o sodiščih v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-82/21-17
Datum: 24. 4. 2024

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Sodnega sveta, na seji 24. aprila 2024

o d l o č i l o:

1. Prvi, drugi, četrti in osmi odstavek 71. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13, 17/15 in 104/20) niso v neskladju z Ustavo.

2. Druga in tretja poved šestega odstavka 71. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13, 17/15 in 104/20) sta v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje iz prejšnje točke izreka odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti v pritožbenih postopkih zoper letni razpored sodnikov ne smejo sodelovati predsedniki sodišč kot člani personalnih svetov, pritožba zoper razporeditev pa zadrži njeno izvršitev.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Predlagatelj izpodbija 71. člen Zakona o sodiščih (v nadaljevanju ZS), ki ureja način, postopek in pogoje za razporejanje sodnikov na določena pravna področja in podpodročja z letnim razporedom, ki ga sprejme predsednik sodišča. Meni, da izpodbijana določba ne vsebuje ustavnoskladnih pravil in omejitev razporejanja sodnikov, zaradi česar naj bi pomenila ustavno nedopusten poseg v sodnikovo neodstavljenost (*irremovability*)¹ kot poseben vidik načela neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave. Ta vidik naj bi pomenil, da je sodnika prepovedano premakniti oziroma prestaviti na drugo sodniško mesto oziroma na drugo sodišče brez njegovega soglasja razen v izjemnih zakonsko določenih primerih oziroma okoliščinah. Predlagatelj navaja, da zakon za redno letno razporejanje sodnikov ne predpisuje nobenih kriterijev. Splošno določeni pogoji, ki odkazujejo tudi na podzakonski predpis (Sodni red, Uradni list RS, št. 87/16 in 127/21), pa naj bi se nanašali samo na spremembe letnega razporeda med letom. Po predlagateljevem mnenju izpodbijana določba predsedniku sodišča pri razporejanju sodnikov ne preprečuje arbitrarnega odločanja, saj naj ne bi vsebovala nikakršnih vsebinskih omejitev. Razporeditev sodnika na podlagi izpodbijane določbe bi lahko po oceni predlagatelja v sodnikov položaj posegla še bolj intenzivno kot zakonsko določenejše urejeni instituti (npr. začasna dodelitev in disciplinska premestitev), saj naj ne bi bila časovno omejena in naj bi imela *de facto* enake posledice kot trajna premešitev.

2. Pri prerazporeditvi sodnika naj bi prihajalo tudi do (delnega) odvzema zadev, ki jih sodnik obravnava kot zakoniti sodnik, in njihove predodlitve drugim sodnikom, taka posledica pa bi po oceni predlagatelja lahko pomenila tudi poseg v neodvisnost in nepristranskost sodišča ter s tem poseg v pravico iz 23. člena Ustave. Predlagatelj opozarja, da Ustava preprečuje naknadno izbiro sodnika oziroma določitev kriterijev za izbiro sodnika, ki bo odločal v posamezni zadevi, potem ko je spor že nastal.

3. Predlagatelj navaja, da lahko sodnik zoper razporeditev na podlagi izpodbijane določbe vložil le nesuspendivno pravno sredstvo. Tako pravno sredstvo naj bi bilo neučinkovito za varstvo neodvisnosti sodnika in sodišča z vidika 125. člena in z njim povezanega 23. člena Ustave, saj se ob uspehu že predodeljene zadeve sodniku ne dodelijo nazaj v pristojno reševanje. Z vidika 23. in 125. člena Ustave naj bi bilo ustavno sporno tudi, da v postopek ni vključen Sodni svet oziroma da sodnik nima možnosti vsaj suspendivne pritožbe na Sodni svet, katerega temeljna funkcija je varstvo sodnikove neodvisnosti.

4. Državni zbor v odgovoru navaja, da sodnik sodniško funkcijo opravlja na sodišču, na katerem je kandidiral, in na sodniškem mestu, za katero je bil izvoljen oziroma imenovan. Opozarja na 14. člen ZS, ki določa, da sodnik sodno oblast izvaja na enem ali več pravnih področjih, na katera je razporejen

¹ Ustavno sodišče za mednarodno uveljavljeni pojem *irremovability* uporablja slovenski izraz neodstavljenost, ki izhaja iz uradnega slovenskega prevoda sodbe velikega senata Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju SEU) v zadevi *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-619/18, z dne 24. 6. 2019.

z letnim razporedom dela. Z imenovanjem sodnika naj ne bi bilo določeno njegovo področje oziroma podpodročje, ampak se to določi z letnim razporedom sodnikov. Pravila za dodeljevanje zadev so določena v ZS in v Sodnem redu, v katerem naj bi bili določeni natančnejši pogoji v zvezi z letnim razporedom sodnikov ter objektivna vnaprej določena pravila o dodeljevanju zadev. Državni zbor poudarja, da je že ustavodajalec pripisal poseben pomen Sodnemu redu, saj ga je v drugem odstavku 23. člena Ustave določil kot akt, s katerim se določijo pravila za določitev zakonitega sodnika. Z vidika te ustavne pravice naj bi mu zato podelil enako pravno naravo, kot jo ima zakon.

5. Državni zbor poleg pritožbe na personalni svet in pravice do sodnega varstva v upravnem sporu izpostavlja še pravno sredstvo, določeno v 4. členu Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr., 17/15 in 76/23 – v nadaljevanju ZSS), s katerim lahko sodnik, ki meni, da mu je bila prizadeta neodvisnost, Sodnemu svetu predlaga odpravo kršitve. V povezavi s tem opozarja tudi na pristojnost Sodnega sveta za razrešitev predsednika sodišča v primeru ugotovljenih kršitev (druga alineja prvega odstavka 64. člena ZS). Sojenje na različnih pravnih področjih je po oceni Državnega zbora pomembno z vidika zagotavljanja karierne raznovrstnosti sodnikov, saj naj bi krepilo njihovo pravno znanje ter izboljševalo kvaliteto in učinkovitost izvrševanja sodne funkcije.

6. Vlada v svojem mnenju, ki ga je posredovala Ustavnemu sodišču, k temu dodatno navaja, da načelo sodnikove neodstavljalivosti ni absolutno. Mobilnost in prilagodljivost naj bi sodnikom omogočala proučevanje drugih pravnih vej in ukvarjanje z njimi, kar naj bi spodbujalo razvoj sodne prakse in prava na splošno. Z izpodbijano ureditvijo se po mnenju Vlade zlasti zagotavlja uresničevanje ustavne pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja, saj predsednik sodišča odloča tudi o nekaterih pravnih sredstvih za varstvo te ustavne pravice. Institut razporejanja sodnikov naj bi bil zato eden ključnih ukrepov za tekočo obravnavo zadev in zagotavljanje enakomerne obremenjenosti sodnikov. Vlada meni, da Sodni svet na operativni ravni ne more sodelovati pri izvajanju zadev sodne uprave, ker ne zaseda dovolj pogosto in ker ima v določenih primerih v teh zadevah nadzorne pristojnosti. Vlada ocenjuje, da je z nesuspendivnostjo pravnih sredstev, ki varujejo načelo neodvisnosti sodstva, uravnotežena pravica do učinkovitega sojenja v razumnem roku.

7. Predlagatelj v odgovorih na navedbe Državnega zbora in Vlade poudarja, da izpodbijani določbi nasprotuje samo v delu, ki ureja nesoglasno razporeditev sodnika z letnim razporedom dela. Meni, da načelo neodvisnosti sodstva ni samo v funkciji načela nepristranskosti v konkretnih sodnih postopkih, temveč so sodniki individualni upravičenci iz tega naslova v funkcionalnem in organizacijskem smislu tako v odnosu z izvršilno in zakonodajno vejo oblasti kot tudi znotraj sistema pravosodja. Predlagatelj poudarja, da Sodni red vsebuje zgolj splošne usmeritve za razporeditev sodnika na posamezno pravno področje. Dopustnih razlogov za razporeditev sodnika, meril za njegovo izbiro in učinkovitega pravnega sredstva za sodnika, ki se z razporeditvijo ne strinja, pa naj ureditev ne bi vsebovala. Gre za pristojnosti v zvezi s pravnim položajem sodnikov, zato naj bi imel predsednik sodišča v zvezi z letnim razporedom dela preširoko polje diskrecije. Predlagatelj vztraja, da je za zagotavljanje neodvisnosti sodnikov nujen inštančni nadzor neodvisnega organa. Upošteva njegov ustavni položaj, naj bi bil Sodni svet primeren organ. Predlagatelj ponavlja, da obstoječa pravna sredstva niso zadostna in učinkovita. Izpodbijana ureditev naj namreč ne bi preprečevala, da je v sodnikov položaj učinkovito že poseženo.

B. – I.

8. Zahteva je vložena na podlagi desete alineje 4. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu (Uradni list RS, št. 23/17 – v nadaljevanju ZSSve), ki določa, da Sodni svet podaja zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov,

če posegajo v ustavni položaj ali ustavne pravice sodstva. Vprašanje razporejanja sodnikov z letnim razporedom na določena pravna področja in podpodročja se nanaša na ustavni položaj sodstva. Zato je procesna predpostavka za odločanje izpolnjena.

B. – II.

Obseg presoje

9. Predlagatelj izpodbija 71. člen ZS, ki določa:

»71. člen

Letni razpored sodnikov na določena pravna področja ali podpodročja določi predsednik sodišča.

Predsednik okrajnega sodišča določi letni razpored sodnikov okrajnega sodišča in okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote okrajnega sodišča.

Predsednik okrajnega sodišča na sedežu višjega sodišča razporedi z letnim razporedom sodnike tega okrajnega sodišča in sodnike okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote tega sodišča, s soglasjem predsednika Okrajnega sodišča v Ljubljani pa sodnike tega sodišča, v specializirani oddelek, ob upoštevanju kriterijev, ki jih zakon, ki ureja sodniško službo, določa za dodelitev sodnikov v ta oddelek. Če se soglasja s predsednikom Okrajnega sodišča v Ljubljani ne doseže, o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča.

Predsednik okrajnega sodišča lahko sodnika, ki opravlja sodniško službo na okrajnem sodišču, ki je organizacijska enota tega okrajnega sodišča, z letnim razporedom razporedi tudi na okrajno sodišče, za sojenje v zadevah iz pristojnosti tega sodišča. Predsednik Okrajnega sodišča v Ljubljani lahko sodnika, ki opravlja sodniško službo na Okrajnem sodišču v Ljubljani z letnim razporedom in soglasjem predsednika Okrajnega sodišča v Ljubljani razporedi na Okrajno sodišče v Ljubljani, za sojenje v zadevah iz pristojnosti tega sodišča. Če se soglasje s predsednikom Okrajnega sodišča v Ljubljani ne doseže, o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča.

Okrajne sodnike se lahko razporedi na okrajno sodišče le, če imajo najmanj tri leta delovnih izkušenj kot okrajni sodniki in je z zadnjo oceno sodniške službe ugotovljeno, da izpolnjujejo pogoje za napredovanje. Tako razporejeni sodniki so z vidika stvarne pristojnosti in izvrševanja sodniške funkcije izenačeni z okrajnimi sodniki in imajo pravico do osnovne plače, ki ustreza plačnemu razredu za sodniški naziv okrajni sodnik, če je njihova plača nižja od tega plačnega razreda. Čas razporeditve skupno ne sme trajati več kot tri leta.

Zoper razporeditev v skladu s tem členom, drugim odstavkom 40.a člena ali prvim odstavkom 40.d člena lahko razporejeni sodnik v treh dneh po objavi letnega razporeda na oglasni deski sodišča napove pritožbo predsedniku sodišča, ki določi letni razpored, ta pa mora v nadaljnjih treh dneh svojo odločitev obrazložiti. Sodnik lahko v osmih dneh od prejema obrazložitve vložijo pritožbo, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloči v 15 dneh personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pa personalni svet vrhovnega sodišča.

Letni razpored mora biti določen in objavljen najkasneje do 15. decembra za naslednje koledarsko leto.

Spremembe letnega razporeda med letom so dovoljene, če se pri sodišču izprazni ali zasede eno ali več sodniških mest, če jih narekujejo spremembe v pripadu zadev in v drugih primerih, ki jih določijo zakon ali jih predvidi sodni red.

Spremembe iz prejšnjega odstavka ne morejo pričeti veljati prej kot v petih dneh po njihovi objavi. Spremembe se opravijo po enakem postopku kot sprejem.»

10. Izpodbijani 71. člen ZS ureja vsebino, način in postopek določanja letnega razporeda sodnikov, na podlagi katerega se sodniki razporedijo na določena pravna področja ali podpodročja v okviru določenega sodišča. Predlagatelj sicer navaja, da izpodbija 71. člen ZS, vendar iz vsebine zahteve izhaja, da obrazloženo izpodbija prvi, drugi in četrti odstavek 71. člena ZS, ki določajo vsebino odločanja z letnim razporedom in

podeljujejo pristojnost za odločanje o letnem razporedu, drugo in tretjo poved šestega odstavka 71. člena ZS, ki določata nesuspenzivnost pritožbe in pritožbeni organ, ter osmi odstavek 71. člena ZS, ki določa pogoje za spremembe letnega razporeda med letom. Predlagatelj razporejanja sodnikov v specializirani oddelek, ki ga določa tretji odstavek 71. člena ZS, v zahtevi posebej ne omenja oziroma ne utemeljuje njegovega neskladja z Ustavo. Zaradi pomanjkanja trditve v zvezi s tem je Ustavno sodišče štelo, da predlagatelj tretjega odstavka 71. člena ZS ne izpodbija. Iz podobnih razlogov je štelo, da predlagatelj ne izpodbija petega odstavka, prve povedi šestega odstavka, sedmega in devetega odstavka 71. člena ZS, in je svojo presojo omejilo na prvi, drugi in četrti odstavek, drugo in tretjo poved šestega odstavka ter osmi odstavek 71. člena ZS.

Izpodbijana ureditev

11. V 36. členu ZS je določeno, da sodnik opravlja sodniško funkcijo na sodišču, za katero je kandidiral, in na sodniškem mestu, za katero je bil izvoljen oziroma imenovan, če zakon ne določa drugače, ter da sodnik, ki je bil izvoljen oziroma imenovan na okrožno sodišče ali okrajno sodišče, ki je organizacijska enota okrožnega sodišča, lahko sodniško funkcijo opravlja na vseh organizacijskih enotah okrožnega sodišča, če je tako določeno z letnim razporedom sodnikov. ZS v 14. členu (2. poglavje: Zakoniti sodnik) določa, da sodnik izvaja sodno oblast na enem ali več pravnih področjih, na katero oziroma katera je pred začetkom koledarskega leta razporejen z letnim razporedom dela.

12. Letni razpored mora biti določen in objavljen na oglašni deski sodišča najkasneje do 15. decembra za naslednje koledarsko leto.² Na podlagi izpodbijanega šestega odstavka 71. člena ZS lahko razporejeni sodnik v treh dneh po objavi letnega razporeda napove pritožbo predsedniku sodišča, ki določa letni razpored, ta pa mora v nadaljnjih treh dneh svojo odločitev obrazložiti. V osmih dneh od prejema obrazložitve lahko razporejeni sodnik vložijo pritožbo, ki ne zadrži izvršitve letnega razporeda, kar pomeni, da gre za nesuspenzivno pravno sredstvo. O pritožbi odloča personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča, pa personalni svet Vrhovnega sodišča. Rok za odločitev pritožbenega organa je 15 dni.

13. Izpodbijani osmi odstavek 71. člena ZS ureja način in postopek odločanja o spremembah letnega razporeda med letom. Te so dovoljene, če se pri sodišču izprazni ali zasede eno ali več sodniških mest, če jih narekujejo spremembe v pripadu zadev in v drugih primerih, ki jih določi zakon ali jih predvidi Sodni red. Spremembe ne morejo začeti veljati prej kot v petih dneh po njihovi objavi, opravijo pa se po enakem postopku kot sprejetje letnega razporeda. Glede na to tudi zoper spremenjeno razporeditev sodnika med letom velja enaka možnost nesuspenzivne pritožbe na personalni svet, torej napoved pritožbe pristojnemu predsedniku sodišča v treh dneh po objavi spremembe letnega razporeda in vložitev pritožbe na pristojni personalni svet v osmih dneh po prejemu obrazložitve.

14. Določbe v zvezi z letnim razporedom sodnikov vsebuje tudi Sodni red.³ V drugem odstavku 153. člena Sodnega reda je določeno, da se z letnim razporedom sodnika določi še za reševanje zadev z drugega pravnega področja, če pripad zadev določenega pravnega področja ni tolikšen, da bi bil razporejeni sodnik z delom na tem pravnem področju polno obremenjen. Tretji odstavek 154. člena Sodnega reda pa določa natančnejše pogoje za spremembo letnega razporeda sodnikov med letom, in sicer če se pri sodišču zmanjša ali poveča število sodniških mest, če pride do daljše sodnikove odsotnosti ali če tako narekujejo občutne spremembe v pripadu zadev. Sodni red v 155. členu določa še, da se pri razporeditvi sodnika na delo na posamezno pravno področje upoštevajo interese posameznega sodnika za delo na določenem pravnem

področju, njegove delovne izkušnje in usposobljenost za delo na posameznem pravnem področju ter skrb za zagotovitev enakomerne delovne obremenitve sodnikov.

Premestitev sodnikov na drugo sodišče

Trajna premestitev sodnika (brez privolitve)

15. Na podlagi drugega odstavka 66. člena ZSS je lahko sodnik brez svoje privolitve zgolj izjemoma premeščen na drugo sodišče, in sicer 1) če se odpravi sodišče, v katerem sodnik opravlja sodniško službo; 2) če se bistveno za daljši čas zmanjša obseg dela sodišča ali se zaradi zmanjšane obsega dela zmanjša število sodniških mest pri sodišču, v katerem sodnik opravlja sodniško službo; 3) če se spremeni organizacija sodišč; in 4) v drugih primerih, ko zakon tako določa. Sodniku je v primeru takšne premestitve treba zagotoviti enako sodniško mesto in enak plačni razred, ki ga je imel pred premestitvijo. Če to ni mogoče, se sodnika premesti na drugo sodišče, ima pa pravico zadržati svoj prejšnji sodniški položaj kot naziv in svoj prejšnji plačni razred, če sta bila višja, ter pravico do napredovanja, kot jo je imel pred premestitvijo.⁴ O premestitvi odloča Sodni svet.⁵

Začasna dodelitev sodnika (brez privolitve)

16. Na podlagi 67. člena ZSS je lahko sodnik tudi brez privolitve za največ dve leti dodeljen, da opravlja sodniško službo na drugem sodišču istega ali nižjega položaja, za polni delovni čas ali za del polnega delovnega časa, in sicer 1) če je to potrebno, da se omogoči redno izvajanje sodne oblasti pri sodišču, 2) če je to potrebno, da se odpravijo zaostanki pri delu sodišča, in 3) če na sodišču, na katero je imenovan, zaradi začasnega zmanjšane pripada zadev ne more dosegati pričakovanega obsega dela. Soglasje sodnika je v vsakem primeru potrebno, če gre za dodelitev na sodniško mesto na sodišču, ki je od kraja sodišča, na katerem je imenovan, oddaljeno več kakor 70 kilometrov oziroma več kakor eno uro vožnje z javnim prevoznim sredstvom, če je sodnica noseča ali doji otroka in če sodnik ali sodnica neguje otroka, starega do treh let. O dodelitvi odloči predsednik Vrhovnega sodišča na predlog predsednika sodišča, na katero bo sodnik dodeljen, če to ni mogoče, pa na predlog predsednika sodišča višje stopnje.⁶ Zoper odločitev se dodeljeni sodnik lahko pritoži v treh dneh od prejema odločbe. O pritožbi, ki ne zadrži izvršitve odločitve, odloči Sodni svet v petnajstih dneh.⁷ Sodni svet odloča tudi o skrajšanju trajanja dodelitve oziroma o njenem predčasnem prenehanju.⁸

Disciplinska premestitev sodnika (začasno brez privolitve)

17. Premestitev sodnika na drugo sodišče je ena izmed disciplinskih sankcij, navedenih v 82. členu ZSS.⁹ Četrti odstavek 83. člena ZSS določa njeno vsebino, in sicer gre za premestitev sodnika na drugo sodišče za eno stopnjo nižjega položaja ali na drugo sodišče enakega položaja v drugem kraju. Izreče se lahko za čas od šestih mesecev do treh let, pri čemer te sankcije ni mogoče izreči vrhovnemu sodniku. Disciplinska sankcija se lahko izreče sodniku, ki je naklepoma ali iz malomarnosti kršil sodniške dolžnosti, predpisane z zakonom in Sodnim redom, ali je neredno opravljal sodniško službo.¹⁰ Dejanja, ki pomenijo kršitev sodniške dolžnosti oziroma neredno opravljanje sodniške službe, so navedena v drugem odstavku 81. člena ZSS. Pogoji in postopek za izrek disciplinske sankcije so predpisani v ZSSve.¹¹ Disciplinski organi, ki jih imenuje in razrešuje Sodni svet, so disciplinski tožilec in njegov namestnik ter disciplinsko sodišče.¹² Zoper odločbo disciplinskega

⁴ Glej tretji odstavek 66. člena ZSS.

⁵ Glej četrti odstavek 66. člena ZSS.

⁶ Glej prvi odstavek 68. člena ZSS.

⁷ Glej drugi odstavek 68. člena ZSS.

⁸ Glej 70. a člen ZSS.

⁹ Glej 4. točko prvega odstavka 82. člena ZSS.

¹⁰ Glej prvi odstavek 81. člena ZSS.

¹¹ Glej prvi odstavek 80. člena ZSS.

¹² Glej 38. člen ZSSve.

² Glej šesti in sedmi odstavek 71. člena ZS.

³ Glej njegovo II. poglavje z naslovom Letni razpored sodnikov in pravila o dodeljevanju zadev.

sodišča je dovoljen poseben upravni spor, o katerem odloča Vrhovno sodišče v senatu petih sodnikov.¹³

Razlaga ustavnih določb, ki se nanašajo na neodvisnost sodne oblasti

18. Ustava v drugi povedi drugega odstavka 3. člena opredeljuje načelo delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno. Bistvo načela delitve oblasti je varstvo skupnosti pred zlorabo državne oblasti, do katere bi lahko prišlo, če bi bila državna oblast podeljena zgolj enemu organu oziroma če med organi, ki bi sicer opravljali različne oblastne funkcije, ne bi obstajala relativna neodvisnost.¹⁴ Načelo delitve oblasti vsebuje dva pomembna elementa, to je ločitev posameznih funkcij oblasti ter obstoj zavor in ravnovesij med njimi.¹⁵

19. Načelo delitve oblasti se odraža tudi v ureditvi postopka in pristojnosti pri imenovanju sodnikov. V Republiki Sloveniji sodnike voli Državni zbor na predlog Sodnega sveta (130. člen Ustave). Pri postavljanju sodnikov rednih sodišč sodelujejo vse tri veje oblasti: sodna, ki ima večino članov v Sodnem svetu,¹⁶ izvršilna preko predsednika republike, ki predlaga Državnemu zboru v izvolitev kandidate za pet članov Sodnega sveta, in zakonodajna, ki izvoli pet članov Sodnega sveta ter ima pristojnost voliti sodnike. Sodni svet avtonomno, vendar zakonsko vezano na merila iz 28. člena ZSS, predlaga Državnemu zboru v izvolitev najprimernejšega izmed več kandidatov, o predlogu pa odloča Državni zbor kot nosilec zakonodajne veje oblasti. Izbirna in predlagalna funkcija Sodnega sveta sta pomembni, saj Državni zbor lahko imenuje samo kandidate, ki jih je predlagal Sodni svet. Državni zbor na predlog Sodnega sveta ni vezan in lahko njegov predlog zavrne, ne da bi navedel razloge za svojo odločitev.¹⁷ Državni zbor je, prav tako na predlog Sodnega sveta, pristojen tudi za razrešitev sodnika, če pri opravljanju sodniške funkcije krši Ustavo ali huje krši zakon (drugi odstavek 132. člena Ustave). Tudi v tem primeru mora Sodni svet avtonomno presoditi, ali so podani razlogi, zaradi katerih sodnik ne more več izvrševati sodniške funkcije. V primeru naklepno storjenega kaznivnega dejanja z zlorabo sodne funkcije, ugotovljenega s pravnoomočno sodno odločbo, mora Državni zbor sodnika razrešiti (tretji odstavek 132. člena Ustave).¹⁸

20. Iz načela delitve oblasti izhaja tudi načelo neodvisnosti sodne veje oblasti oziroma sodnikov, ki sodno oblast izvršujejo. Ustava načelo neodvisnosti sodnikov opredeljuje v 125. členu. Ta določa, da so sodniki pri opravljanju sodniške funkcije neodvisni ter vezani samo na Ustavo in zakon. Neodvisnost sodnikov kot človekovo pravico zahteva tudi prvi odstavek 23. člena Ustave, ki med drugim določa, da mora biti sodišče, ki odloča o pravicah in obveznostih posameznikov ter o obtožbah zoper njih, neodvisno. Ustavno sodišče je že poudarilo, da je neodvisnost sodnikov pogoj za zagotavljanje ustavnih pravic do sodnega varstva (23. člen Ustave) in pošte-

nega postopka (22. člen Ustave) ter s tem za varstvo vseh drugih človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Brez neodvisnih in nepristranskih sodnikov ni pravne države (2. člen Ustave).¹⁹ Ob navedeni splošni ustavni zahtevi po neodvisnosti Ustava določa tudi posamezne institucionalne predpostavke sodniške neodvisnosti. Gre za določbe o trajnosti sodniške funkcije (129. člen Ustave), prenehanju in odvzemu sodniške funkcije (132. člen Ustave), nezdržljivosti sodniške funkcije (133. člen Ustave) in imuniteti sodnika (134. člen Ustave).²⁰

21. Pravica do neodvisnega sodnika zavzema pomembno mesto tudi v mednarodnih instrumentih s področja varstva človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vsebujejo jo 10. člen Splošne deklaracije človekovih pravic (Uradni list RS, št. 24/18, MP, št. 3/18), 1. točka 14. člena Mednarodnega pakta o državljskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92), prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) in drugi odstavek 47. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina). SEU poudarja, da je zahteva po neodvisnosti sodišč del bistvene vsebine pravice do učinkovitega sodnega varstva in temeljne pravice do poštenega sojenja, ki ima poglavitni pomen kot garant varstva vseh pravic, ki jih imajo pravni subjekt na podlagi prava Evropske unije (v nadaljevanju EU), in ohranitve skupnih vrednot držav članic, ki so navedene v 2. členu Pogodbe o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PEU), zlasti vrednote pravne države.²¹

22. Kot je Ustavno sodišče že večkrat poudarilo, na ustavno načelo neodvisnosti sodnikov ni mogoče gledati kot na privilegij sodnikov. Neodvisnost sodnikov je bistvena predpostavka zagotavljanja varstva pravic oseb, ki so udeležene v sodnih postopkih. Zagotovitev pravice do sodnega varstva, katere sestavni del je tudi pravica do neodvisnega sodnika, lahko pomeni bistveno predpostavko za možnost uresničitve vseh drugih pravic. Uresničitev načela neodvisnosti sodnikov zato služi predvsem tistim, ki potrebujejo sodno varstvo svojih pravic. Neodvisnost sodnikov je tudi predpogoj za njihovo nepristranskost v konkretnih sodnih postopkih, kar vse krepi tudi legitimnost sodstva ter zaupanje javnosti v njegovo delovanje.²²

23. Neodvisnost sodstva ima več vidikov. Poleg individualne neodvisnosti sodnikov mora biti zagotovljena tudi neodvisnost sodstva kot celote (t. i. kolektivna neodvisnost, ki se nanaša na primer na vprašanja v zvezi z možnostjo sodelovanja sodstva pri odločanju o določitvi sredstev za poslovanje sodišč, pri sprejemanju odločitev v zvezi s pomožnim osebjem na sodiščih, tehnično opremljenostjo sodišč in vzdrževanjem sodnih stavb ter pri odločanju o odgovornosti svojih članov), saj se posegi v neodvisnost sodstva kot celote nujno odrazijo v neodvisnosti posameznih sodnikov. V zvezi z neodvisnostjo sodnika kot posameznika sta pomembni tako funkcionalna kot organizacijska neodvisnost. Medtem ko se funkcionalni vidik nanaša na neodvisnost sodnika pri sojenju, gre pri organizacijskem vidiku za ustrezno varstvo sodniškega mandata in ureditev pogojev za izvrševanje sodniške funkcije. Omenjena

¹³ Glej 36. člen v zvezi s 43. členom ZSSve.

¹⁴ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-979/15 z dne 21. 6. 2018 (Uradni list RS, št. 54/18, in OdlUS XXIII, 26), 7. točka obrazložitve, in št. U-I-159/19 z dne 23. 2. 2023 (Uradni list RS, št. 34/23), 8. točka obrazložitve.

¹⁵ Za več o tem glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-83/94 z dne 14. 7. 1994 (Uradni list RS, št. 48/94, in OdlUS III, 89) in št. U-I-224/96 z dne 22. 5. 1997 (Uradni list RS, št. 36/97, in OdlUS VI, 65), 16. točka obrazložitve.

¹⁶ Člen 131 Ustave določa sestavo in način oblikovanja Sodnega sveta. V njem je šest članov, ki jih izmed sebe izvolijo sodniki, in pet članov, ki jih predlaga v izvolitev predsednik republike, izvoli pa jih Državni zbor. Državni zbor lahko izvoli za člane Sodnega sveta samo kandidate, ki jih predlaga predsednik republike. To pomeni, da pri oblikovanju Sodnega sveta sodelujejo zakonodajna oblast, predsednik republike kot predstavnik izvršilne oblasti in sodna oblast ter da imajo v njem glede na ustavno določeno sestavo sodniki (torej sodna oblast) večino.

¹⁷ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-225/16 z dne 6. 12. 2017, 6. točka obrazložitve.

¹⁸ V tem primeru predlog Sodnega sveta ni potreben, temveč zadostuje pravnoomočna sodna odločba.

¹⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/19 z dne 7. 1. 2021 (Uradni list RS, št. 22/21, in OdlUS XXVI, 1), 90. točka obrazložitve.

²⁰ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-159/19, 12. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21 z dne 1. 6. 2023 (Uradni list RS, št. 72/23), 50. točka obrazložitve.

²¹ Sodbi velikega senata SEU v zadevah *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-619/18, z dne 24. 6. 2019, 58. točka obrazložitve, in *Minister for Justice and Equality (Pomanjkljivosti v pravosodnem sistemu)*, C-216/18 PPU, z dne 25. 7. 2018, 48. točka obrazložitve.

²² Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84), 55. točka obrazložitve, št. U-I-246/19, 66. točka obrazložitve, št. U-I-159/19, 11. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 53. točka obrazložitve.

vidika sodniške neodvisnosti se poskušata zagotoviti z različnimi sredstvi, med katerimi velja omeniti predvsem pravila o imenovanju in razrešitvi sodnikov, o trajnem mandatu sodnikov, o imuniteti sodnikov in o nezdržljivosti sodniške funkcije. Na sodniško neodvisnost pomembno vpliva tudi ureditev sistema izobraževanja in nagrajevanja sodnikov (materialna neodvisnost sodnikov). Ustavno sodišče kot poseben vidik neodvisnosti sodnikov poudarja tudi notranjo neodvisnost sodnikov, pri kateri gre za neodvisnost sodnika v razmerju do drugih sodniških kolegov oziroma nadrejenih.²³

24. Temeljna predpostavka sodniške neodvisnosti je tudi trajnost sodniške funkcije. Ustava določa, da je funkcija sodnika trajna (prva poved prvega odstavka 129. člena Ustave).²⁴ Garancija trajnosti sodniške funkcije pomeni, da sodniki niso podvrženi reelekciji, torej (periodičnemu) ponovnemu imenovanju oziroma volitvam, kar zagotavlja, da jim ni treba soditi vsečno tistim, ki naj bi jih ponovno volili oziroma jim podaljševali sodniško funkcijo.²⁵

25. Ustava vsebine načela sodniške neodvisnosti natančno ne določa, kar je Ustavno sodišče že poudarilo.²⁶ Nekatere predpostavke sodniške neodvisnosti izhajajo iz posameznih zgoraj naštetih drugih določb Ustave (prvi odstavek 129. člena, 132., 133. in 134. člen Ustave). Pri zapolnjevanju vsebine tega ustavnega načela pa si je mogoče pomagati tudi z različnimi mednarodnimi instrumenti, katerih predmet je konkretizacija načela sodniške neodvisnosti.²⁷ V kontekstu obravnavane zadeve, v kateri je poudarjena sodnikova neodstavljalnost kot poseben vidik sodniške neodvisnosti, so upoštevna izhodišča predvsem Temeljna načela Združenih narodov o neodvisnosti in samostojnosti sodstva (v nadaljevanju Temeljna načela ZN),²⁸ Priporočilo Odbora ministrov Sveta Evrope št. R (94) 12 o neodvisnosti, učinkovitosti in vlogi sodnikov (v nadaljevanju Priporočilo št. R (94) 12), Evropska listina o zakonski ureditvi položaja sodnikov (v nadaljevanju Evropska listina o statusu sodnikov)²⁹ in Priporočilo Odbora ministrov Sveta Evrope št. CM/Rec(2010)12. Poleg tega se je pri opredelitvi načela sodnikove neodstavljalnosti mogoče opreti tudi na posamezna mnenja in akte Posvetovalnega sveta evropskih sodnikov,³⁰ npr. na Mnenje št. 1 (2001) o standardih, ki se nanašajo na neodvisnost sodstva in neodstavljalnost sodnikov (v nadaljevanju Mnenje št. 1 (2001)), Magno Carto sodnikov³¹ in na Poročila Evropske mreže sodnih svetov (ENCJ), npr. na Poročilo 2012–2013 v zvezi z minimalnimi standardi ocenjevanja strokovne uspešnosti in neodstavljalnosti sodnikov.³² Omeniti

kaže tudi stališča Beneške komisije³³ in standarde sodniških stanovskih organizacij, npr. Evropske sodniške listine³⁴ in Splošne listine o položaju sodnikov,³⁵ ki odražajo skupna stališča predstavnikov sodstva različnih držav o vprašanih, povezanih s sodniško neodvisnostjo. Ne glede na to, da ti akti niso bili sprejeti v obliki mednarodnopravno zavezujočih instrumentov, lahko pri določanju vsebine 125. člena Ustave služijo kot razlagalno orodje. Gre namreč za uveljavljene standarde in merila, ki so neodtujljivi v vsaki demokratični družbi.³⁶

26. Iz v prejšnji točki navedenih aktov v zvezi s sodnikovo neodstavljalnostjo kot posebnim vidikom sodniške neodvisnosti izhajajo naslednje zaveze oziroma stališča:

– temeljni vidik načela sodniške neodvisnosti o trajnosti sodniške funkcije³⁷ velja tudi za sodnikovo neodstavljalnost, torej imenovanje ali dodelitev na drugo sodišče ali območje brez soglasja;³⁸

– izjema (premestitev brez soglasja) velja samo v primeru zakonite reorganizacije sodišča ali začasne premestitve zaradi potreb sosednjega sodišča ali kot disciplinska sankcija;³⁹

– temeljna načela položaja sodnikov morajo biti določena v najvišjem normativnem aktu države, normativna raven celotne ureditve tega področja pa ne sme biti nižja od zakonske;⁴⁰ zahteva po zakonski ureditvi se nanaša tudi na ureditev sodnikove neodstavljalnosti;⁴¹

– pomembno je določiti standarde, ki opredeljujejo tako ravnanja, ki lahko vodijo do odvzema sodniške funkcije, kot tudi vsa ravnanja, ki lahko vodijo do kakršnih koli disciplinskih ukrepov ali spremembe statusa, vključno na primer s sodnikovo premestitvijo na drugo sodišče ali območje;⁴²

– pri premestitvi sodnika brez njegovega soglasja gre za zelo občutljiv institut z vidika sodniške neodvisnosti, zato mora sodnik imeti pravico do pritožbe pri neodvisnem organu, ki lahko preuči zakonitost premestitve;⁴³

– posredovanje neodvisnega organa s postopki, ki zagotavljajo popolno pravico do obrambe, je še posebej pomembno v disciplinskih zadevah.⁴⁴

27. Pri zapolnjevanju vsebine načela sodniške neodvisnosti je mogoče upoštevati tudi v zvezi s tem načelom izoblikovana stališča Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). V zadevi *Baka proti Madžarski*⁴⁵ se je ESČP v okviru presoje kršitve pravice do svobode izražanja razrešenega predsednika vrhovnega sodišča sklicevalo na načelo neodstavljalnosti sodnikov. Pri tem se je oprlo na svojo preteklo prakso, mednarodne instrumente in instrumente Sveta

²³ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, 63. točka obrazložitve, št. U-I-159/19, 10. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 54. točka obrazložitve.

²⁴ Druga poved prvega odstavka 129. člena Ustave določa, da zakon določa starostno mejo in druge pogoje za izvolitev.

²⁵ Prim. F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc (ur.), Ustavno pravo, druga, spremenjena in dopolnjena izdaja, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana 2018, str. 564.

²⁶ Glej na primer odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, 63. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 64. točka obrazložitve.

²⁷ To je Ustavno sodišče storilo že večkrat. Glej na primer odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, 62. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 64. točka obrazložitve.

²⁸ Sprejeta so bila leta 1985 na 7. Kongresu Združenih narodov o preprečevanju kriminala in ravnanju z obtoženimi, potrdila pa jih je Generalna skupščina Organizacije združenih narodov.

²⁹ European Charter on the Statute for judges. Sprejeli so jo udeleženci multilateralnega srečanja o zakonski ureditvi položaja sodnikov v Evropi, ki ga je od 8. do 10. 7. 1998 organiziral Svet Evrope.

³⁰ Gre za svetovalno telo Sveta Evrope.

³¹ Magna Carta of judges, ki jo je na 11. plenarnem zasedanju 17. 11. 2010 sprejel Posvetovalni svet evropskih sodnikov.

³² Minimum Standards regarding evaluation of professional performance and irremovability of members of the judiciary, Report 2012–2013.

³³ Na primer Venice Commission: European Standards on the Independence of the Judiciary, št. 494/2008, Strasbourg, z dne 3. 10. 2008.

³⁴ Judges' Charter in Europe z dne 4. 11. 1997.

³⁵ The Universal Charter of the Judge z dne 17. 11. 1999.

³⁶ Tako Ustavno sodišče že v odločbah št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, 62. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 64. točka obrazložitve.

³⁷ Glej 12. točko Temeljnih načel ZN; Priporočilo št. R (94) 12, načelo I(2)(a)(ii) in (3) ter načelo VI(1) in (2) ter Mnenje št. 1 (2001), 55. in 60. točka.

³⁸ Evropska listina o statusu sodnikov, točka 3.4 in njena obrazložitve.

³⁹ Evropska listina o statusu sodnikov, točka 3.4 in njena obrazložitve, glede disciplinske odgovornosti tudi Priporočilo št. R (94) 12, načelo VI.

⁴⁰ Glej Evropsko listino o statusu sodnikov, točka 1.2, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-772/21, 65. točka obrazložitve.

⁴¹ Glej Mnenje št. 1 (2001), 16. in 60. točka. To mnenje povzema tudi Beneška komisija v sistematičnem pregledu Evropskih standardov v zvezi z neodvisnostjo sodstva, št. 494/2008, z dne 3. 10. 2008.

⁴² Glej Mnenje št. 1 (2001), 60(c). točka.

⁴³ Glej Evropsko listino o statusu sodnikov, točka 3.4 in njena obrazložitve.

⁴⁴ Glej Mnenje št. 1 (2001), 60(b). točka.

⁴⁵ Glej sodbo ESČP *Baka proti Madžarski* z dne 23. 6. 2016, 172. točka obrazložitve.

Evrope. Ocenilo je, da predčasna razrešitev s položaja predsednika vrhovnega sodišča, čeprav je ostal na funkciji sodnika, ni v skladu s posebnim upoštevanjem narave sodne funkcije kot neodvisne veje državne oblasti. Upoštevač navedene mednarodne instrumente, je ESČP v zadevi *Bilgen proti Turčiji*⁴⁶ ugotovilo, da so objektivna merila, ki jih spremlja pregleden postopek, varovalo sodniške neodvisnosti pri izbiri, imenovanju in napredovanju sodnikov. Omogočajo namreč izogibanje samovoljnemu vmešavanju ali neprimerni uporabi diskrecijske pravice. ESČP meni, da načela mednarodnega prava v zvezi z imenovanjem sodnikov enako veljajo tudi v primeru njihovih premestitev, in ugotavlja, da je del načela sodniške neodvisnosti, kot izhaja iz mednarodnih instrumentov, tudi sodnikova pravica do zaščite pred samovoljno premestitvijo ali imenovanjem. Tudi po oceni ESČP je torej načelo neodstavljalnosti sodnikov ključni element za ohranjanje neodvisnosti sodstva.

28. Zahteva po neodvisnosti sodnikov pa izvira tudi iz prava EU. Po stališču SEU morajo v skladu z načelom lojalnega sodelovanja iz prvega pododstavka tretjega odstavka 4. člena PEU⁴⁷ in – kot to določa drugi pododstavek prvega odstavka 19. člena PEU⁴⁸ – države članice vzpostaviti pravna sredstva, potrebna za to, da se pravnim subjektom zagotovi spoštovanje njihove pravice do učinkovitega sodnega varstva na področjih, ki jih ureja pravo EU.⁴⁹ Za zagotovitev tega varstva je ključna ohranitev neodvisnosti organa, ki zagotavlja takšno varstvo, kot to potrjuje drugi odstavek 47. člena Listine, v katerem je med zahtevami v zvezi s temeljno pravico do učinkovitega pravnega sredstva omenjen dostop do neodvisnega sodišča.⁵⁰ Pri tem kaže poudariti, da je po stališču SEU sodnikova neodstavljalnost neločljivo povezana z neodvisnostjo sodstva⁵¹ in je zanj bistvenega pomena. Izjema od tega načela je lahko dovoljena samo, če je upravičena z legitimnim ciljem in je z njim sorazmerna ter če pri pravnih subjektih ne more ustvarjati legitimnih dvomov v zvezi z zavarovanostjo zadevnih sodišč pred zunanjimi dejavniki in njihovo nevtralnostjo glede na nasprotujoče si interese.⁵²

29. Tudi nesoglasna premestitev sodnika k drugemu sodišču oziroma v določenih okoliščinah (npr. v primeru premestitve na nižje sodniško mesto) tudi nesoglasna premestitev sodnika med dvema oddelkoma istega sodišča po oceni SEU lahko poseže v načelo neodstavljalnosti in neodvisnosti sodnikov. Take premestitve so namreč lahko sredstvo za izvajanje nadzora nad vsebino sodnih odločb, ker lahko vplivajo ne le na obseg pristojnosti sodnikov in na obravnavo spisov, ki so jim bili zaupani, ampak imajo lahko tudi znatne posledice za njihovo življenje in kariero, s čimer imajo lahko učinke, ki so podobni učinkom disciplinskih sankcij.⁵³ Zaradi preprečitve

⁴⁶ Glej sodbo ESČP *Bilgen proti Turčiji* z dne 9. 3. 2021, 63. točka obrazložitve.

⁴⁷ Po tej določbi se EU in države članice na podlagi načela lojalnega sodelovanja medsebojno spoštujejo in si pomagajo pri izpolnjevanju nalog, ki izhajajo iz Pogodb.

⁴⁸ Drugi pododstavek prvega odstavka 19. člena PEU določa, da države članice vzpostavijo pravna sredstva, potrebna za zagotovitev učinkovitega pravnega varstva na področjih, ki jih ureja pravo EU.

⁴⁹ Glej sodbo velikega senata SEU v zadevi *Associação Sindical dos Juizes Portugueses proti Tribunal de Contas*, C-64/16, z dne 27. 2. 2018, 96. točka obrazložitve.

⁵⁰ Prav tam, 41. točka obrazložitve. Enako tudi sodbi velikega senata SEU v zadevah *Minister for Justice and Equality (Pomanjkljivosti v pravosodnem sistemu)*, 53. točka obrazložitve, in *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-619/18, 58. točka obrazložitve.

⁵¹ Glej sodbo velikega senata SEU v zadevi *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-619/18, 45. točka obrazložitve.

⁵² Prav tam, 79. točka obrazložitve, in sodba velikega senata SEU v zadevi *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-192/18, z dne 5. 11. 2019, 115. točka obrazložitve.

⁵³ Glej sodbo velikega senata SEU v zadevi *W. Ž.*, C-487/19, z dne 6. 10. 2021, 114. in 115. točka obrazložitve. Zadeva se nanaša na premestitev na nižje sodniško mesto, in sicer s civilnega oddelka okrožnega sodišča, ki odloča v pritožbenem postopku, na civilni oddelek istega sodišča, ki zaseda na prvi stopnji.

vsakršnega tveganja, da bi se v neodvisnost sodnikov poseglo z neposrednimi ali posrednimi zunanjimi posegi, je treba pravila in načela v zvezi z disciplinsko ureditvijo, ki se uporablja za sodnike, smiselno uporabiti tudi za tako ureditev njihovega premeščanja. Zato je pomembno, da se lahko, tudi če take ukrepe nesoglasne premestitve sprejme predsednik sodišča, ki mu pripada sodnik, na katerega se ti ukrepi nanašajo, zunanaj okvira disciplinske ureditve, ki velja za sodnike, navedeni ukrepi sprejmejo le iz legitimnih razlogov, ki se nanašajo zlasti na porazdelitev razpoložljivih sredstev, ki omogoča učinkovito izvajanje sodne oblasti, in da je take odločitve mogoče izpodbijati pred sodiščem v skladu s postopkom, ki v celoti zagotavlja pravice iz 47. in 48. člena Listine, zlasti pravico do obrambe.⁵⁴

30. Glede na vse navedeno Ustavno sodišče ocenjuje, da iz temeljnega vidika ustavnega načela neodvisnosti sodnikov o trajnosti sodniške funkcije izhaja tudi zahteva po sodnikovi neodstavljalnosti. To pomeni, da sodnika brez njegovega soglasja ni dopustno imenovati ali dodeliti na drugo sodišče, območje ali v določenih okoliščinah tudi na nižji položaj, razen v izjemnih primerih, ki morajo biti vnaprej določeni z zakonom. Pri premestitvi sodnika brez njegovega soglasja gre za zelo občutljiv institut z vidika sodniške neodvisnosti, zato mora imeti sodnik pravico do pritožbe pri neodvisnem organu, ki lahko preuči zakonitost premestitve.

Presoja prvega, drugega, četrtega in osmega odstavka 71. člena ZS

31. Predlagatelj meni, da je izpodbijana ureditev v neskladju z načelom neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave zato, ker posega v zahtevo po neodstavljalnosti sodnikov in bi kot takšna morala biti v celoti urejena vsaj na zakonski ravni. Zahtevo izrecno omejuje na nesoglasne razporeditve sodnikov na drugo sodniško mesto oziroma drugo sodišče na tej zakonski podlagi, pri čemer kot posebej intenziven poseg v sodnikov položaj izpostavlja razporeditev okrožnega sodnika na okrajno sodišče kot organizacijsko enoto okrožnega sodišča. Ustavno sodišče je zato svojo presojo omejilo samo na navedene vidike (drugo sodniško mesto, drugo sodišče in nižji položaj).

32. Na podlagi izpodbijanega prvega odstavka 71. člena ZS predsednik sodišča z letnim razporedom razporedi sodnike na določena pravna področja ali podpodročja. Sodniki, razporejeni z letnim razporedom na tej podlagi, se razporedijo na druga sodniška mesta, vendar ostanejo na sodišču, za katero so kandidirali, ter na sodniški funkciji, za katero so bili izvoljeni oziroma imenovani. Zamenjava področja ali podpodročja dela sama po sebi, torej če istočasno ne pride do dodelitve sodnika na drugo sodišče, območje oziroma nižji položaj, ne posega v sodnikovo neodstavljalnost kot poseben vidik načela neodvisnosti sodnikov. Izpodbijani prvi odstavek 71. člena ZS zato ni v neskladju s 125. členom Ustave.

33. Na podlagi izpodbijanega drugega odstavka 71. člena ZS predsednik okrožnega sodišča določi letni razpored sodnikov okrožnega sodišča in okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote tega okrožnega sodišča.⁵⁵ To pomeni, da določi letni razpored sodnikov vseh sodišč znotraj istega okrožnega sodišča. Ne gre torej za dodelitev na drugo sodišče, saj se razporeditev sodnikov izvede v okviru organizacijskih enot posameznega okrožnega sodišča.

34. Na podlagi izpodbijanega četrtega odstavka 71. člena ZS lahko predsednik okrožnega sodišča ob izpolnjenih pogojih iz petega odstavka 71. člena ZS sodnika, ki opravlja sodniško službo na okrajnem sodišču, ki je organizacijska enota tega okrožnega sodišča, razporedi na okrajno sodišče za sojenje v zadevah iz pristojnosti tega sodišča. Razporeditev okrajnega sodnika z okrajnega sodišča, ki je organizacijska enota okrožnega sodišča, na to okrajno sodišče, kot že rečeno, ne pomeni dodelitve sodnika na drugo sodišče, saj sodnik zamenja zgolj organizacijsko enoto istega sodišča. Položaj okrožnega

⁵⁴ Prav tam, 117. in 118. točka obrazložitve.

⁵⁵ Glej drugi odstavek 114. člena v zvezi z drugim odstavkom 115. člena ZS.

sodnika je višji v primerjavi s položajem okrajnega sodnika, saj so pogoji za izvolitev na mesto okrajnega sodnika strožji od pogojev za izvolitev okrajnega sodnika,⁵⁶ boljši pa je tudi njegov plačni položaj.⁵⁷ Okrožni sodniki praviloma opravljajo tudi zahtevnejše naloge od okrajnih.⁵⁸ V primeru razporeditve okrajnega sodnika na okrajno sodišče je okrajnemu sodniku zagotovljena izenačenost z okrajnimi sodniki tako z vidika stvarne pristojnosti in izvrševanja sodniške funkcije kot tudi z vidika plačnega položaja.⁵⁹ Takšna razporeditev torej tudi ne pomeni dodelitve okrajnega sodnika na nižji položaj.

35. Na podlagi drugega odstavka 71. člena ZS se lahko, upoštevajoč tretji odstavek 36. člena ZS, z letnim razporedom tudi okrožni sodniki razporedijo na okrajno sodišče, ki je organizacijska enota njihovega okrajnega sodišča.⁶⁰ Ker so okrajna sodišča organizacijske enote okrajnega sodišča, to ne pomeni dodelitve sodnika na drugo sodišče. Pomeni pa razporeditev sodnika na nižji položaj. Razporeditev na nižji položaj sama po sebi ne pomeni nujno posega v sodnikovo neodstavljalivost. Ustavno sodišče mora zato preveriti, ali obstajajo tudi druge okoliščine, ki kažejo na to, da razporeditev na nižji položaj posega v sodnikovo neodstavljalivost in s tem v načelo neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave.

36. V zvezi s tem je pomembno, da okrožni sodnik, razporejen na sojenje na okrajnem sodišču, ohrani naziv in plačni položaj okrajnega sodnika. Sodi sicer v zadevah iz stvarne pristojnosti okrajnih sodišč, vendar gre za enako stopnjo odločanja. Tako okrajna kot tudi okrajna sodišča namreč praviloma sodijo na prvi stopnji.⁶¹ Drugačna je torej le njihova stvarna pristojnost, pri čemer se na okrajnih sodiščih praviloma obravnavajo manj zahtevne zadeve. Ker ne gre niti za dodelitev nalog izven sodniške funkcije niti za spremembo ravni odločanja, okrožni sodnik pa ob manj zahtevnem delu ohrani tudi vse koristi položaja višjega sodniškega mesta, takšna razporeditev po oceni Ustavnega sodišča ne more pomeniti pomembnega negativnega vpliva na sodnikovo poklicno življenje in kariero. Pomembna upoštevna okoliščina je tudi to, da je za razporeditev pristojen predsednik okrajnega sodišča, ki ga na ta položaj imenuje Sodni svet.⁶² Sodni svet je samostojen in neodvisen državni organ, ustanovljen za varovanje samostojnosti in neodvisnosti sodne veje oblasti. Izključen je torej vsakršen (tudi posredni) vpliv izvršilne veje oblasti na odločanje o letnem razporedu sodnikov.⁶³

37. Takšna razporeditev ima tudi pomembne javne koristi, saj omogoča razporeditev sodnikov z drugih sodišč, ki so specializirani za isto področje, kar spodbuja večjo specializacijo posameznih sodnikov in s tem višjo kakovost sojenja. S takšno možnostjo razporejanja sodnikov se torej lahko zagotovi, da v posameznih zadevah odločajo sodniki, ki imajo več pravnega znanja na specifičnih pravnih področjih. Izpodbijana ureditev pa omogoča tudi vzpostavitev enakomerne obremenjenosti sodišč ter njihovo zahtevano zasedenost. Poslovanje sodišča namreč

vodi predsednik sodišča,⁶⁴ ki ima zato pomembno vlogo pri zagotavljanju kakovostnega in učinkovitega dela sodišča kot celote. Za zagotavljanje tekočega procesa dela mora imeti na razpolago ustrezne vzvode. Eden ključnih je tudi možnost razporejanja sodnikov. Samo na ta način lahko poskrbi za usklajeno, kakovostno in ažurno delo vseh oddelkov sodišča in s tem sodišča kot celote.

38. Na podlagi vseh navedenih okoliščin Ustavno sodišče ugotavlja, da razporeditev okrajnih sodnikov na okrajno sodišče na podlagi izpodbijane ureditve ne posega v zahtevo po sodnikovi neodstavljalivosti in s tem v načelo neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave.

39. Ustavno sodišče ugotavlja, da izpodbijana ureditev v obsegu opravljene presoje ne posega v zahtevo po sodnikovi neodstavljalivosti. Zahteva za zakonsko urejanje celotne ureditve področja, ki se nanaša na sodnikovo neodstavljalivost kot poseben vidik načela neodvisnosti sodnikov, torej za izpodbijano ureditev ne velja. Prvi, drugi, četrty in osmi odstavek 71. člena ZS zato niso v neskladju s 125. členom Ustave (1. točka izreka).

Presoja druge in tretje povedi šestega odstavka 71. člena ZS

40. Predlagatelj meni, da je izpodbijana ureditev v neskladju s 125. členom Ustave tudi zato, ker sodnik zoper letni razpored nima možnosti suspenzivne pritožbe in ker v postopek pritožbe ni vključen tudi Sodni svet, katerega temeljna funkcija je varstvo sodnikove neodvisnosti. Pravno sredstvo iz šestega odstavka 71. člena ZS naj bi bilo torej neučinkovito, organ, ki o njem odloča, pa neustrezen.

41. Izpodbijani šesti odstavek 71. člena ZS določa možnost pritožbe, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloča personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča, pa personalni svet Vrhovnega sodišča. Zoper dokončno odločitev glede letnega razporeda ima sodnik zagotovljeno tudi sodno varstvo v upravnem sporu.⁶⁵ Za spremembe letnega razporeda med letom velja enak postopek kot za sprejetje letnega razporeda, kar pomeni tudi enako pravno sredstvo. Glede na to tudi zoper spremenjeno razporeditev sodnika med letom velja enaka možnost nesuspensivne pritožbe na personalni svet. Personalni sveti se oblikujejo pri okrajnih, višjih in Vrhovnem sodišču.⁶⁶ Personalni svet sestavljajo po položaju predsednik sodišča in določeno število članov, ki jih izvolijo sodniki izmed sebe. Predsednika sodišča v njegovi odsotnosti nadomešča podpredsednik.⁶⁷ Personalni svet sprejema odločitve z večino glasov vseh članov.⁶⁸

42. Kot je bilo ugotovljeno zgoraj, razporeditev na podlagi izpodbijane ureditve ne posega v zahtevo po neodstavljalivosti sodnikov. Vendar pa se izvrševanje izpodbijane ureditve v konkretnih primerih v tolikšni meri lahko dotika načela neodvisnosti sodnikov z vidika zahteve po njihovi neodstavljalivosti, da mora tudi zoper letni razpored sodnik imeti pravico do pritožbe pri neodvisnem organu, ki lahko preuči zakonitost premestitve.⁶⁹ Že iz 125. člena Ustave torej neposredno izhaja zahteva, da mora imeti sodnik pravico do pritožbe zoper letni razpored, pri čemer se ta pravica presoja po merilih iz prvega odstavka 25. člena Ustave.

43. Člen 25 Ustave zagotavlja vsakomur pravico do pritožbe ali drugega pravnega sredstva proti odločbam sodišč in drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katerimi ti odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Navedena ustavna določba

⁵⁶ Primerjava pogojev po 9. in 10. členu ZSS.

⁵⁷ Glej prilogo 3 Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 46/13, 50/14, 82/15, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22 – ZSPJS).

⁵⁸ Glej 99. in 101. člen ZS. Glej tudi ureditev stvarne pristojnosti v različnih procesnih zakonih, npr. prvi odstavek 25. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZKP) ter 30. in 32. člen Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – v nadaljevanju ZPP).

⁵⁹ Glej peti odstavek 71. člena ZS.

⁶⁰ Glej obrazložitev k 1. členu Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih, EVA 2011-2011-0002, z dne 3. 3. 2011, str. 25.

⁶¹ Glej 99. in 101. člen ZS.

⁶² Drugi odstavek 62.a člena ZS.

⁶³ Primerjaj s sodbo velikega senata SEU v zadevi *W. Ž.*, 109.–110., 119. in 130. točka obrazložitve.

⁶⁴ Glej 7., 60.a in 61. člen ZS.

⁶⁵ Glej odločbo Vrhovnega sodišča št. X Ips 48/2019 z dne 18. 1. 2021, 12. točka obrazložitve.

⁶⁶ Glej prvi odstavek 30. člena ZS.

⁶⁷ Glej 31. člen ZS.

⁶⁸ Glej drugi odstavek 32. člena ZS.

⁶⁹ Glej Evropsko listino o statutu sodnikov, točka 3.4 in njena obrazložitev.

zagotavlja spoštovanje načela instančnosti v odločanju sodišč. Bistvena vsebina tega načela je v tem, da lahko organ druge stopnje presoja odločitev prvostopenjskega organa z vidika vseh vprašanj, tako pravne kot dejanske narave, ki so pomembna za odločitev o pravici ali obveznosti.⁷⁰ To pomeni, da 25. člen Ustave zagotavlja meritorno (vsebinsko) oceno pravilnosti prvostopenjske oblastne odločitve, v okviru katere mora pritožbeno sodišče vsebinsko presoditi utemeljenost pritožbenih navedb.⁷¹ Smisel 25. člena Ustave je, da lahko posameznik z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani in varuje svoje pravne interese, kar pomeni, da mora pritožbeno sodišče pritožbo, če je dopustna, vsebinsko obravnavati in se do tistih pritožbenih navedb, ki so za odločitev bistvenega pomena, v obrazložitvi svoje odločbe tudi opredeliti.⁷² Učinkovitost pa pomeni tudi to, da mora biti tako pravno sredstvo praviloma suspenzivno. Drugače je lahko le, ko je po izvršitvi izpodbijane odločbe in ob morebitni ugoditvi pritožbi za pritožnika mogoče vzpostaviti stanje, kakršno je bilo pred izvršitvijo odločbe.⁷³

44. Dopustnost nesuspendivnosti pravnega sredstva se torej izkazuje z argumentom reverzibilnosti (možnosti vzpostavitve stanja, kakršno je bilo pred izvršitvijo odločitve, če bi se po uspešnem pravem sredstvu pritožnika izkazalo, da izvršitev ni bila utemeljena). Ustavno sodišče je na tej podlagi že ocenilo, da je pri izvršbi na denarna sredstva reverzibilnost (če se kasneje izkaže, da izvršba ni bila utemeljena) »enostavna in praviloma učinkovita«, zato nesuspendivnost ugovora zoper sklep o izvršbi ni nezdržljiva z zahtevo po učinkovitosti pravice do pravnega sredstva.⁷⁴ Po drugi strani pa je tudi že ocenilo, da odvetniku, ki je istočasno obdolženec, ni zagotovljeno učinkovito pravno sredstvo zoper odredbo o hišni preiskavi, saj je zaradi nesuspendivnosti zasebnost že »prebita« (če je vpogled že opravljen, potem tudi uspeh v pritožbenem postopku ne more vzpostaviti stanja stvari, kakršno je bilo pred posegom).⁷⁵

45. Ustavno sodišče ocenjuje, da v primeru razporeditve sodnika na podlagi spremembe letnega razporeda reverzibilnost pravnega položaja v prid razporejenemu sodniku ni tako enostavno in učinkovito zagotovljena kot v primeru izvršbe na denarna sredstva, vendar tudi ne gre za primer popolne nepovratnosti, kot jo je Ustavno sodišče zaznalo v primeru »prebite« zasebnosti zaradi izvršitve odredbe o hišni preiskavi pri odvetniku. Po uspešnem pritožbenem postopku se namreč sodnik, ki je bil nezakonito razporejen, lahko razporedi nazaj na sodniško mesto, na katerem je bil pred spremembo letnega razporeda. Vendar pa to ne velja za njegove spise, ki so bili na podlagi razporeditve že predodeljeni drugim sodnikom po pravilih o dodeljevanju zadev (načelo zakonitega sodnika). Izrecne pravne podlage, ki bi omogočala vrnitev spisov nezakonito razporejenemu sodniku, namreč ni.⁷⁶ Zaradi spremembe sodnika se glavne obravnave v predodeljenih zadevah začnejo znova,⁷⁷ ob vrnitvi na prejšnje sodniško mesto se sodniku na podlagi

⁷⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-219/03 z dne 1. 12. 2005 (Uradni list RS, št. 118/05, in OdlUS XIV, 88), 28. točka obrazložitve.

⁷¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-258/03, U-I-74/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 90/05, in OdlUS XIV, 99), 8. točka obrazložitve.

⁷² Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-353/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04), 6. točka obrazložitve. Navedena stališča je Ustavno sodišče povzelo v odločbi št. U-I-74/14 z dne 17. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 48/15).

⁷³ Primerjaj odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 11/99, in OdlUS VIII, 13), 5. točka obrazložitve, št. U-I-115/14, Up-218/14 z dne 21. 1. 2016 (Uradni list RS, št. 8/16, in OdlUS XXI, 20), 55. točka obrazložitve, in št. Up-991/17, U-I-304/20 z dne 17. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 5/21, in OdlUS XXV, 27), 13. točka obrazložitve.

⁷⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-339/98, 5. točka obrazložitve.

⁷⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 56. in 57. točka obrazložitve.

⁷⁶ Glej III. poglavje Sodnega reda – Pravila o dodeljevanju zadev.

⁷⁷ Glej prvi in tretji odstavek 311. člena ZKP ter tretji odstavek 302. člena ZPP.

pravil o dodeljevanju zadev (načelo zakonitega sodnika) dodelijo drugi sodni spisi. Za nezakonito razporejenega sodnika torej ni mogoče v celoti vzpostaviti stanja, kakršno je bilo pred izvršitvijo odločitve, kar še toliko bolj velja za postopke v posameznih zadevah, ki so bile na podlagi nezakonite razporeditve sodnika predodeljene drugim sodnikom.

46. Stanja, kakršno je bilo pred izvršitvijo razporeditve, torej ni mogoče v celoti vzpostaviti, zato izpodbijana druga poved šestega odstavka v delu, ki določa, da pritožba ne zadrži izvršitve, onemogoča učinkovitost pritožbe razporejenega sodnika. To je v neskladju z merili iz prvega odstavka 25. člena Ustave in posledično tudi v neskladju s 125. členom Ustave, iz katerega pravica do pritožbe zoper premestitev sodnika neposredno izhaja.

47. Ustavno sodišče pri tem dodaja, da razmeroma kratki procesni roki (tri dni po objavi letnega razporeda za napoved pritožbe, tri dni za pripravo obrazložene odločitve, osem dni za pritožbo, 15 dni za odločitev pritožbenega organa) skupaj z določbo, da mora biti letni razpored določen in objavljen na oglasni deski sodišča najkasneje do 15. decembra za naslednje koledarsko leto, zagotavljajo čim manjše posledice ustavno zahtevanega suspenzivnega učinka vložene pritožbe na učinkovitost dela sodišč, s katero se zagotavlja pravica do učinkovitega sojenja v razumnem roku.

48. Ustavno sodišče je glede na vse povedano ugotovilo, da je druga poved šestega odstavka 71. člena ZS v neskladju s 125. členom Ustave (2. točka izreka). V nadaljevanju mora Ustavno sodišče z vidika 125. člena Ustave preizkusiti še utemeljenost predlagateljevih očitkov o neustreznosti personalnega sveta kot pritožbenega organa, ki ga določa izpodbijana tretja poved šestega odstavka 71. člena ZS.

49. Iz ustavnih določb o sodstvu izhaja, da sodniško funkcijo lahko opravljajo le sodniki, ki so neodvisni (125. člen Ustave), imajo trajni mandat (129. člen Ustave) in jih voli Državni zbor na predlog Sodnega sveta (130. člen Ustave). Organa, ki po sestavi ne izpolnjuje teh ustavnopravnih meril, ni mogoče šteti za sodišče. Člani personalnih svetov pri odločanju v tem organu ne izvršujejo sodne funkcije v smislu ZS in ZSS. Sodno varstvo zoper odločitev personalnega sveta je zagotovljeno v upravnem sporu.⁷⁸ Personalni svet torej ne izvršuje sodne funkcije, ima pa pristojnosti, ki so lastne oblastnemu organu. Personalni svet je posebno delovno telo sodišča, ki odloča o pravicah, obveznostih in pravnih koristih posameznikov.

50. Ustavno sodišče se je do vprašanja nepristranskosti pri oblastnih organih, ki odločajo o pravicah, obveznostih in pravnih koristih in niso sodišča, že opredelilo.⁷⁹ Sprejelo je stališče, da je sestavni del poštenega postopka tudi zahteva, da je v postopku spoštovano temeljno procesno jamstvo nepristranskega odločanja. Zahteve ustavnega procesnega jamstva nepristranskega odločanja izhajajo iz ustavnosodne presoje prvega odstavka 23. člena Ustave. Ta ustavna določba se izrecno nanaša le na sodišča. Vendar se navedena ustavnosodna presoja in njena izhodišča upoštevajo kot vodilo pri zagotavljanju jamstva nepristranskega odločanja in s tem poštenega postopka za vse postopke, v katerih se odloča o pravicah, dolžnostih in pravnih interesih. Ko ne gre za sodišče, ta zahteva izhaja iz 22. člena Ustave. Zanj pa so enako uporabljiva merila, ki jih je Ustavno sodišče v dosedanji ustavnosodni presoji upoštevalo pri prvem odstavku 23. člena Ustave.⁸⁰ Ker iz načela sodnikove neodstavljalivosti kot posebnega vidika neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave izhaja zahteva, da mora imeti sodnik zoper odločitev o premestitvi brez njegovega

⁷⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. X Ips 48/2019 z dne 18. 1. 2021, 12. točka obrazložitve.

⁷⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-217/15 z dne 7. 7. 2016 (Uradni list RS, št. 51/16, in OdlUS XXI, 35), 16. točka obrazložitve.

⁸⁰ Glej prav tam, 16. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1094/18 z dne 21. 2. 2019, 8. točka obrazložitve. Primerjaj tudi s sodbo ESČP v zadevi *Olujic proti Republiki Hrvaški* z dne 5. 2. 2009, 41. in 42. točka obrazložitve. Za več o tem glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-445/18 z dne 14. 10. 2021 (Uradni list RS, št. 178/21, in OdlUS XXVI, 34), 17. točka obrazložitve.

soglasja pravico do pritožbe pri neodvisnem organu, ki preveri zakonitost premestitve, pa zahteva po nepristranskem odločanju personalnega sveta izhaja že neposredno iz 125. člena Ustave, pri čemer so enako uporabljiva merila, ki jih je Ustavno sodišče v dosedanji ustavnosodni presoji upoštevalo pri prvem odstavku 23. člena Ustave.

51. Iz ustavnosodne presoje izhaja, da sodnik s stranko ali spornim predmetom ne sme biti povezan tako, da bi to lahko povzročilo ali pa vsaj ustvarilo upravičen dvom, da sodnik v sporu ne more odločati objektivno, nepristransko in z izključnim upoštevanjem pravnih meril.⁸¹ Eden izmed temeljnih pogojev za zagotovitev nepristranskega odločanja je prepoved, da bi kot članica kolegijskega organa odločala oseba, glede katere obstajajo okoliščine, ki vzbujajo dvom o njeni nepristranskosti oziroma objektivnosti.⁸²

52. Iz ustavnosodne presoje⁸³ in sodne prakse ESČP⁸⁴ izhaja, da sta za obstoj nepristranskosti sojenja odločilna tako subjektivno merilo, pri katerem gre za ugotavljanje osebnega prepričanja sodnika, ki odloča v konkretnem primeru, kot tudi objektivno merilo, pri katerem gre za presojo, ali je sodnik v postopku zagotavljal uresničevanje procesnih jamstev tako, da je izključen vsak upravičen dvom o njegovi nepristranskosti. Pomembno je tudi to, da se mora nepristranskost sojenja odražati tudi navzven, t. i. videz nepristranskosti sojenja.⁸⁵ Gre za zaupanje, ki ga morajo sodišča v demokratični družbi vzbujati v javnosti.⁸⁶ Pri presoji vprašanj, ali obstaja dvom o videzu nepristranskosti, je stališče stranke pomembno, vendar ni odločilno. Odločilno je, ali je mogoče ugotoviti, da je ta strah objektivno utemeljen.⁸⁷ Pomembno je torej, da sodišče pri ravnanju v konkretni zadevi ustvarja oziroma ohrani videz nepristranskosti. V nasprotnem primeru je lahko ogroženo tako zaupanje javnosti v nepristranskost sojenja kot tudi zaupanje strank v nepristranskost odločanja v konkretni zadevi. V nekaterih primerih, ko je težko zagotoviti dokaze, s katerimi bi se ovrkla domneva subjektivne nepristranskosti sodnika, zahteva po objektivni nepristranskosti zagotavlja dodatno pomembno jamstvo.⁸⁸

53. Navedena merila je treba upoštevati tudi v primerih, ko o pravicah, obveznostih in pravnih koristih ne odloča sodnik, temveč drug državni organ. Kot je bilo zgoraj obrazloženo, iz načela sodnikove neodstavljenosti kot posebnega vidika neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave izhaja zahteva, da mora personalni svet pri odločanju o pritožbi zoper letni razpored sodnikov ustvarjati oziroma ohranjati videz nepristranskosti.

⁸¹ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. Up-52/99 z dne 21. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 105/02, in OdlUS XI, 285), 5. točka obrazložitve, in št. Up-679/06, U-I-20/07 z dne 10. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 109), 47. točka obrazložitve.

⁸² Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-217/15, 17. točka obrazložitve, in št. U-I-149/99 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 44/03, in OdlUS XII, 25), 7. točka obrazložitve.

⁸³ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-149/99, 7. točka obrazložitve, in št. Up-185/14, U-I-51/16 z dne 28. 9. 2016 (Uradni list RS, št. 65/16, in OdlUS XXI, 27), 10. točka obrazložitve.

⁸⁴ Glej na primer sodbo ESČP v zadevi *Fey proti Avstriji* z dne 24. 2. 1993, 28. in 30. točka obrazložitve.

⁸⁵ Gre za zahtevo, ki jo najbolje ponazarja obrazložitev lorda Hewarta: »Justice should not only be done but should manifestly and undoubtedly be seen to be done,« v sodbi *R proti Sussex Justices ex parte McCarthy* [1924] 1 KB 256, 259; [1923] All ER 233.

⁸⁶ Glej sodbo ESČP v zadevi *Fey proti Avstriji*, 30. točka obrazložitve.

⁸⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *Ferrantelli in Santangelo proti Italiji* z dne 7. 8. 1996, 58. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo ESČP v zadevi *Švarc in Kavnik proti Sloveniji* z dne 8. 2. 2007, 39. točka obrazložitve.

⁸⁸ Glej sodbi ESČP v zadevah *Pullar proti Združenemu kraljestvu* z dne 10. 6. 1996, 32. točka obrazložitve, in *Mitrinovski proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji* z dne 30. 4. 2015, 36. točka obrazložitve.

Nepriistranskost članov personalnega sveta je treba ocenjevati ne le po njenih učinkih (npr. po odsotnosti kršitev procesnih pravic ene izmed strank, po vplivu (ne)pristranskosti na odločitev o glavni stvari), temveč tudi po zunanjem izrazu, namreč, kako lahko pristranskost oziroma nepristranskost članov personalnega sveta razumejo udeleženci v postopku in tudi kako jo razume javnost. Ni dovolj, da personalni svet v postopku ravna in odloča nepristransko; odločati mora v taki sestavi, da ne obstajajo nikakršne okoliščine, ki bi vzbujale dvom o videzu nepristranskosti.⁸⁹ Za zagotavljanje objektivnega vidika tega jamstva je poleg zagotavljanja garancij v postopku pomembno tudi odstranjevanje okoliščin, ki lahko prizadenejo videz nepristranskosti odločanja v javnosti oziroma povzročijo dvom o njem.⁹⁰ Okoliščina, ki lahko prizadene videz nepristranskosti, so lahko tudi morebitne povezave z drugimi udeleženci v postopku oziroma dvojna vloga, ki bi jo lahko član personalnega sveta imel v postopku.⁹¹

54. Letni razpored sodnikov določi predsednik sodišča.⁹² Predsednike sodišč imenuje Sodni svet z odločbo, predsednika Vrhovnega sodišča pa imenuje Državni zbor na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju Sodnega sveta in občne seje Vrhovnega sodišča.⁹³ Izpodbijani šesti odstavek 71. člena ZS določa, da o pritožbi razporejenega sodnika odloča personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča, pa personalni svet Vrhovnega sodišča. Personalni svet Vrhovnega sodišča sestavljajo po položaju predsednik Vrhovnega sodišča in štirje člani, ki jih izvolijo sodniki izmed sebe.⁹⁴ O pritožbi zoper letno razporeditev sodnikov na Vrhovnem sodišču, ki jo na prvi stopnji določi predsednik Vrhovnega sodišča, torej odloča personalni svet, v katerem že na podlagi svojega položaja kot član vedno sodeluje predsednik Vrhovnega sodišča. Sodelovanje iste osebe, ki je letno razporeditev določila na prvi stopnji, v sestavi personalnega sveta pri odločanju o pritožbi zoper to isto letno razporeditev je nedvomno taka objektivna okoliščina, ki pri razumnem človeku lahko ustvari upravičen dvom o nepristranskosti. Gre celo za izključitveni razlog za izločitev osebe pri odločanju na podlagi več procesnih zakonov.⁹⁵

55. V primerih, ko o pritožbi zoper razporeditev sodnika z letnim razporedom odloča personalni svet neposredno višjega sodišča, ta okoliščina sicer ne nastopi vedno, saj v tem pritožbenem organu sodeluje predsednik neposredno višjega sodišča, ki pri določitvi letnega razporeda sodnikov praviloma ne sodeluje. To pa ne velja v primerih iz druge povedi tretjega odstavka 71. člena ZS in tretje povedi četrtega odstavka 71. člena ZS, ko zaradi nedoseženega soglasja predsednikov nižjih sodišč o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča. V teh primerih bi ista oseba najprej odločala o razporeditvi sodnika, kasneje pa sodelovala pri odločanju o pravnem sredstvu sodnika zoper to razporeditev. Razporejenim sodnikom v navedenih primerih torej ni omogočeno pravno sredstvo pred nepristranskim in neodvisnim organom. Izpodbijana tretja poved šestega odstavka 71. člena ZS zato v delu, v katerem določa pristojnost personalnih svetov za odločitev o

⁸⁹ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-149/99, 7. točka obrazložitve.

⁹⁰ Primerjaj z odločbami Ustavnega sodišča št. Up-799/13 z dne 22. 1. 2015 (Uradni list RS, št. 9/15, in OdlUS XXI, 9), 9. točka obrazložitve, št. Up-217/15, 17. točka obrazložitve, in št. Up-1094/18, 9. točka obrazložitve.

⁹¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-445/18, 21. točka obrazložitve.

⁹² Prvi in drugi odstavek 71. člena ZS.

⁹³ Drugi odstavek 62.a člena ZS.

⁹⁴ Prvi odstavek 31. člena in četrti odstavek 33. člena ZS.

⁹⁵ Glej na primer 4. točko prvega odstavka 35. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP), 5. točko prvega odstavka 70. člena ZPP in 5. točko prvega odstavka 39. člena ZKP.

pritožbi zoper letni razpored sodnikov, ni v skladu z načelom neodvisnosti sodnikov iz 125. člena Ustave (2. točka izreka).

56. Razveljavitev izpodbijane druge in tretje povedi šestega odstavka 71. člena ZS ni mogoča, saj bi bila s tem onemogočena pritožba zoper letni razpored sodnikov. Ker gre za primer, ko je zakonodajalec določeno vprašanje uredil na način, ki ne omogoča razveljavitve, je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitveno odločbo. Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno protiuustavnost odpravi v enem letu od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (3. točka izreka).

57. Ustavno sodišče je, da bi do odprave ugotovljene protiuustavnosti omogočilo ustavnoskladno odločanje v pritožbenih postopkih zoper letni razpored sodnikov, sprejelo način izvršitve svoje odločbe. Določilo je, da do odprave ugotovljene protiuustavnosti v pritožbenih postopkih zoper letni razpored sodnikov kot člani personalnih svetov ne smejo sodelovati predsedniki sodišč, pritožba zoper razporeditev pa zadrži njeno izvršitev (4. točka izreka). S takim načinom izvršitve svoje odločbe je glede na opravljeni obseg ustavnosodne presoje zgolj prehodno določilo najnujnejša pravila, s katerimi bo do odprave ugotovljene protiuustavnosti mogoče zagotoviti ustavnoskladno vodenje pritožbenih postopkov. To pa ne pomeni, da ne bi smel zakonodajalec ob upoštevanju razlogov te odločbe drugače urediti pristojnosti za določitev letnega razporeda ali pristojnosti za odločitev o pritožbi zoper letni razpored oziroma določiti drugačno sestavo personalnega sveta.

C.

58. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 48. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnice in sodniki dr. Rok Čerferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

BANKA SLOVENIJE

1383. Sklep o uporabi Smernic o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP); v nadaljevanju: ZBan-3) in prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o uporabi Smernic o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034

1. člen

(Namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski bančni organ je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega

nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES (UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 12; v nadaljevanju: Uredba (EU) št. 1093/2010) dne 18. decembra 2023 na svoji spletni strani objavil Smernice o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034 (EBA/GL/2023/08; v nadaljevanju: smernice).

(2) Smernice določajo:

(a) v skladu s členom 91(11) Direktive 2013/36/EU in členom 26 Direktive (EU) 2019/2034 določene informacije, ki jih morajo institucije in investicijska podjetja, razen če so mala in nepovezana, predložiti pristojnim organom, pristojni organi pa organu EBA za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo, vključno z informacijami, razkritimi v skladu s členom 435(2), točka (c), Uredbe (EU) št. 575/2013 in členom 48 Uredbe (EU) 2019/2033;

(b) informacije, ki jih morajo institucije in investicijska podjetja, razen če so mala in nepovezana, v skladu s členom 75(1) Direktive 2013/36/EU in členom 34(1) Direktive (EU) 2019/2034 predložiti pristojnim organom, pristojni organi pa organu EBA, za namen usklajene primerjalne analize plačne vrzeli med spoloma na ravni upravljalnega organa.

(3) Smernice se uporabljajo v zvezi z informacijami, ki bi jih morali pristojni organi na posamični podlagi zbirati od institucij in investicijskih podjetij glede praks v zvezi z raznolikostjo na ravni upravljalnega organa, vključno s sestavo upravljalnega organa, politikami raznolikosti in plačni vrzeli med spoloma na ravni upravljalnega organa, ter jih predložiti organu EBA za objavo teh informacij na ravni Unije in po državah. Smernice se uporabljajo na posamični podlagi, kot je določeno v členih 6 do 10 Uredbe (EU) št. 575/2013 ter členih 5 in 6 Uredbe (EU) 2019/2033.

(4) Smernice so naslovljene na:

1. finančne institucije, kot so opredeljene v členu 4(1) Uredbe (EU) št. 1093/2010, ki so institucije, kot so opredeljene v točki 3 člena 4(1) Uredbe (EU) št. 575/2013, ob upoštevanju investicijskih podjetij, za katera se uporablja člen 1(2) ali (5) Uredbe (EU) 2019/2033 ter na investicijska podjetja, kot so opredeljena v točki 1 člena 4(1) Direktive (EU) 2014/65, razen če so mala in nepovezana, kot je določeno v členu 12(1) Uredbe (EU) 2019/2033, in za katera veljajo določbe o notranjem upravljanju, preglednosti, obravnavanju tveganj in prejemkih iz poglavja 2, oddelek 2, Direktive (EU) 2019/2034 ter zlasti členov 25 in 34 te Direktive;

2. pristojne organe iz točk (i) in (viii) člena 4(2) Uredbe (EU) št. 1093/2010.

2. člen

(Vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo smernic in vseh njenih bodočih sprememb, če ne bo Banka Slovenije za posamezno spremembo smernic odločila drugače, za:

1. banke in hranilnice (v nadaljevanju: banke), za nadzor nad katerimi je v skladu z ZBan-3 in Uredbo Sveta (EU) št. 1024/2013 z dne 15. oktobra 2013 o prenosu posebnih nalog, ki se nanašajo na politike bonitetnega nadzora kreditnih institucij, na Evropsko centralno banko (UL L št. 287 z dne 29. oktober 2013, str. 63) pristojna Banka Slovenije, in

2. Banko Slovenije, kadar v skladu z ZBan-3 v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad bankami iz 1. točke tega odstavka.

(2) Banke iz 1. točke prvega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe smernic v delu, ki se nanaša na banke.

(3) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z ZBan-3 in Uredbo (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L št. 176 z dne

27. junija 2013, str. 1) v celoti upošteva določbe smernic v delu, ki se nanaša na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

3. člen

(Uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljeni pa se začne 27. 6. 2024.

Ljubljana, dne 14. maja 2024

Boštjan Vasle
predsednik
Sveta Banke Slovenije

SODNI SVET

1384. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto predsednika Okrajnega sodišča v Tolminu

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 59. seji 9. maja 2024 sprejel

SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– predsednika Okrajnega sodišča v Tolminu.

Kandidati morajo prijaviti oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

1385. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 56. seji 28. marca 2024 sprejel

ODLOČBO

o prenehanju sodniške funkcije

Ester Prajs, okrajni sodnici na Okrajnem sodišču v Ljubljani, preneha sodniška funkcija z iztekom dne 24. 5. 2024 iz razloga po četrti točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1386. Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi meril in kriterijev za določitev višine nadomestil in povračila stroškov članom volilnih organov, tajnikom in drugim osebam, ki opravljajo dolžnosti na volitvah in referendumu

Na podlagi 26. in 37. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) je Državna volilna komisija na 78. seji, 14. 5. 2024, sprejela

PRAVILNIK

o spremembi Pravilnika o določitvi meril in kriterijev za določitev višine nadomestil in povračila stroškov članom volilnih organov, tajnikom in drugim osebam, ki opravljajo dolžnosti na volitvah in referendumu

1. člen

V Pravilniku o določitvi meril in kriterijev za določitev višine nadomestil in povračila stroškov članom volilnih organov, tajnikom in drugim osebam, ki opravljajo dolžnosti na volitvah in referendumu (Uradni list RS, št. 24/19 in 17/22), se 9. člen spremeni tako, da se glasi:

»9. člen

(nadomestilo za sočasno izvedbo volitev in/ali referendumov)

Če volilni organi izvajajo na isti dan več volitev in/ali referendumov, se višina nadomestil članom volilnih komisij (predsedniku in članom ter njihovim namestnikom), tajnikom in njihovim namestnikom ter članom volilnih odborov (predsedniku in članom ter njihovim namestnikom) in drugim osebam, ki opravljajo dolžnost na volitvah in/ali referendumih, določi v skladu s 3., 4., 7. in 8. členom tega pravilnika in poveča za 20 odstotkov za vsake nadaljnje volitve ali referendum, ki poteka sočasno.«

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(končna določba)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-3/2024-7

Ljubljana, dne 14. maja 2024

Peter Golob
predsednik

1387. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4010 – Domžale 1

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 79. seji, dne 16. 5. 2024, sprejela

S K L E P**o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4010 – Domžale 1**

1. V okrajni volilni komisiji 4010 – Domžale 1 se razreši dolžnosti člana: Robert Hrovat.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 4010 – Domžale 1 se za člana imenuje: Tomaž Deželak.

Št. 0400-47/2023-4

Ljubljana, dne 17. maja 2024

Peter Golob
predsednik

1388. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 5011 – Radlje

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 79. seji, dne 16. 5. 2024, sprejela

S K L E P**o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 5011 – Radlje**

1. V okrajni volilni komisiji 5011 – Radlje se razreši dolžnosti članice: Alenka Koren Gomboc.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 5011 – Radlje se za članico imenuje: Doroteja Gošar.

Št. 0400-60/2023-4

Ljubljana, dne 17. maja 2024

Peter Golob
predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****1389. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o kartici zdravstvenega zavarovanja,
profesionalni kartici in pooblastilih za branje
in zapisovanje podatkov v zalednem sistemu**

Na podlagi sedmega odstavka 78. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K, 36/19, 189/20 – ZFRO, 51/21, 159/21, 196/21 – ZDOsk, 15/22, 43/22, 100/22 – ZNUZSZS, 141/22 – ZNUNBZ, 40/23 – ZČmIS-1 in 78/23), prvega odstavka 21. člena Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 30/03 – prečiščeno besedilo, 35/03 – popr., 78/03, 84/04, 44/05, 86/06, 90/06 – popr., 64/07, 33/08, 7/09, 88/09, 30/11, 49/12, 106/12, 99/13 – ZSVarPre-C, 25/14, 85/14, 10/17 – ZČmIS, 64/18, 4/20, 42/21 – odl. US, 61/21, 159/21 – ZZVZZ-P, 183/21, 196/21 – ZDOsk, 142/22 – odl. US., 163/22 in 124/23) ter 13. točke prvega odstavka 22. člena v zvezi

s 5. točko prvega odstavka 70. člena in drugim odstavkom 71. člena Statuta Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 87/01 in 1/02 – popr.) je upravni odbor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na 28. redni seji 9. 5. 2024 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o kartici zdravstvenega zavarovanja,
profesionalni kartici in pooblastilih za branje
in zapisovanje podatkov v zalednem sistemu****1. člen**

V Pravilniku o kartici zdravstvenega zavarovanja, profesionalni kartici in pooblastilih za branje in zapisovanje podatkov v zalednem sistemu (Uradni list RS, št. 12/17, 57/18, 43/19, 79/19, 179/20, 87/22 in 106/23) se besedilo 5. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) PK se uporablja za dostop do podatkov o zdravstvenih delavcih v zbirki podatkov pod zaporedno številko NIJZ 16 »Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža zdravstvenih zavodov«, katere upravljavec je Nacionalni inštitut za javno zdravje na podlagi zakona, ki ureja zbirke podatkov s področja zdravstvenega varstva.

(2) PK se uporablja za dostop do podatkov v zbirki podatkov o opredeljenih darovalcih, katere upravljavec je Zavod Republike Slovenije za presaditve organov in tkiv Slovenija-Transplant na podlagi zakona, ki ureja pridobivanje in presaditev delov človeškega telesa zaradi zdravljenja.

(3) KZZ in PK se lahko v skladu z zakonom in drugimi predpisi uporabljata za dostop do podatkov v zalednih sistemih upravljavcev zbirk podatkov, ki niso navedeni v prvem in drugem odstavku tega člena.

(4) KZZ, PK in potrdila na njih se lahko uporabljajo za potrebe storitev v sistemu eZdravja brez plačila stroškov na podlagi sporazuma med Zavodom in upravljavcem eZdravja, v informacijskih sistemih izvajalcev zdravstvenih storitev pa s pisnim soglasjem Zavoda. Ne glede na prejšnji stavek se lahko uporablja KPEP na PK za elektronski podpis v eZdravju brez sporazuma, v informacijskih sistemih izvajalcev zdravstvenih storitev pa brez pisnega soglasja Zavoda.«.

2. člen

V 7. členu se v prvem odstavku peta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– osebno ime imetnika KZZ;«.

3. člen

V 18. členu se v prvem odstavku peta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– osebno ime imetnika PK;«.

4. člen

V 19. členu se v tretjem odstavku v sedmi alineji beseda »drugega« nadomesti z besedo »prvega«.

5. člen

V 24. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Stroške izdaje PK krije Zavod.«.

V drugem odstavku se za besedilom odstavka, ki postane prvi stavek, doda nov, drugi stavek, ki se glasi:

»Cena PK, ki ustreza dejanskim stroškom, povezanim z izdajo PK, se določi s cenikom listin Zavoda, ki se objavi na spletni strani Zavoda.«.

6. člen

V 30. členu se v prvem odstavku 3., 18. in 19. točka črtajo.

V drugem odstavku se besedilo »25.b« nadomesti z besedilom »25.«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Natančnejša opredelitev podatkov iz prvega odstavka tega člena je določena v navodilih, ki so objavljena na spletni strani Zavoda, in sicer:

– iz 25.a in 25.b točke je določena v navodilih, ki urejajo zapis in branje podatkov elektronskega potrdila o upravičeni zadržanosti od dela;

– iz 32. in 33. točke je določena v navodilih, ki urejajo zapis in branje podatkov elektronske prijave nezgode in poškodbe pri delu;

– iz 34. in 35. točke je določena v navodilih, ki urejajo zapis in branje podatkov elektronskega potrdila o darovanju krvi.«.

7. člen

Priloga 1 in Priloga 2 se nadomestita z novima Prilogo 1 in Prilogo 2, ki sta kot Priloga sestavni del tega pravilnika.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

ZZZS in upravljavec sistema eZdravja skleneta sporazum v skladu s četrtem odstavkom spremenjenega 5. člena pravilnika v šestih mesecih od uveljavitve tega pravilnika. Do sklenitve sporazuma iz prejšnjega stavka se KZZ, PK in potrdila na njih lahko uporabljajo za potrebe storitev v sistemu eZdravja.

9. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-1/2024-IC/6
Ljubljana, dne 9. maja 2024
EVA 2024-2711-0008

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije
Irena Ilešič Čujovič
predsednica upravnega odbora

Priloga

»Priloga 1

Izjemni primeri dostopa brez KZZ

Šifra	Naziv primera	Opis primera za dostop brez KZZ	Seznam funkcij on-line, ki so dostopni v izjemnih primerih
1	Nujna medicinska pomoč ali nujno zdravljenje	Nujna medicinska pomoč ali nujno zdravljenje.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov o nosečnosti Branje podatkov o izdanih zdravilih
2	Oseba ima Potrdilo KZZ	Zavarovana oseba nima KZZ, ima pa Potrdilo KZZ.	Dostop do vseh podatkov kot s KZZ v skladu s pooblastili izvajalca
3	Priprava na hišni obisk ali reševalni prevoz	Priprava na hišni obisk zdravnika, patronažne sestre ali babice oziroma za druge storitve, ki se opravljajo na terenu na podlagi listine Delovni nalog pri vnaprej znani zavarovani osebi. Priprava na reševalni prevoz vnaprej znane zavarovane osebe.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov o izdanih zdravilih Branje podatkov eBOL Branje podatkov ePrijave NPD
4	Pridobitev podatkov po hišnem obisku ali reševalnem prevozu	Po opravljenem hišnem obisku zdravnika, patronažne sestre ali babice oziroma za druge storitve, ki so bile opravljene na terenu na podlagi listine Delovni nalog ali reševalnem prevozu (ob nudenju zdravstvene storitve na terenu je bila pridobljena ZZS številka ali EMŠO ali priimek+ime+rojstni datum zavarovane osebe ali je bil status zavarovanja preverjen z uporabo mobilne rešitve).	Branje podatkov o mobilnih preverjanjih zavarovanja Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov eBOL Branje podatkov ePrijave NPD

5	Predpisovanje in izdaja MP na mesečno zbirno naročilnico v DSO in PVSZ	Predpisovanje in izdaja MP na mesečno zbirno naročilnico v domu za starejše občane, posebnem, vzgojnem in drugem socialnem zavodu.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP
6	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino - PVSZ	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino zavarovanih oseb – varovancev v posebnem, vzgojnem in drugih socialnih zavodih (644 405, 645 406-410, 602 401-403).	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
7	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino – DSO	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino zavarovanih oseb – varovancev v domovih za starejše občane (645 411-418, 602 419).	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
8	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino – dnevni obračun	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino zavarovanih oseb v podaljšanem bolnišničnem zdravljenju, zdravstveni negi in paliativni oskrbi, pri invalidni mladini in doječih materah.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
9	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino – zdravilišča	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino zavarovanih oseb na zdraviliškem zdravljenju (204 503, 104 501-502).	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ
10	KZZ ne deluje	Zavarovana oseba ima KZZ, a KZZ ne deluje.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov eBOL

			Branje podatkov ePrijave NPD Branje podatkov ePODK
12	On-line sistem ni deloval	Naknadno preverjanje zavarovanja zaradi nedelovanja on-line sistema.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov eBOL Branje podatkov ePrijave NPD Branje podatkov ePODK
13	Preverjanje zavarovanja, ko se storitev lahko opravi brez prisotnosti zavarovane osebe	Preverjanje zavarovanja za potrebe izdaje listin za uveljavljanje pravic iz OZZ in izvedba storitve, ko po presoji zdravnika prisotnost zavarovane osebe ni potrebna. Velja tudi za obračunavanje dialize tipa 4 (CAPD) in 5 (APD), ki jo zavarovana oseba opravlja na domu. Preverjanje predpisanih in izdanih MP in izdanih zdravil za potrebe izvajanja farmacevtskih intervencij in storitev telefarmacije v dogovoru z zavarovancem.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov o izdanih zdravilih Branje podatkov eBOL Branje podatkov ePrijave NPD
14	Priprava na sistematični ali preventivni pregled šolske mladine	Priprava na sistematični ali preventivni pregled šolske mladine, ki bo opravljen na terenu (šoli).	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP
15	Izdaja zdravil in živil za posebne zdravstvene namene v lekarni za varovance socialnovarstvenih zavodov	Izdaja zdravil in živil za posebne zdravstvene namene, razvrščenih na listo v lekarni za varovance socialnovarstvenih zavodov.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih

16	Izdaja zdravila iz priročne zaloge zdravil (depo)	Izdaja zdravila iz priročne zaloge zdravil (depo). Opomba: ta izjemni primer lahko uporablja le lekarna, ki ima pri zdravniku depo zdravil.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih
17	Izposoja MP	Preverjanje zavarovanja za potrebe izposoje MP, vključno s podaljšanjem izposoje in obračuna dnevne izposojnine.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje seznama zavarovanih oseb, ki imajo izposojen MP
18	Izdaja zdravil in živil za posebne zdravstvene namene na domu in izdaja MP z dostavo na dom v primeru obnovljive naročilnice	Izdaja zdravil in živil za posebne zdravstvene namene, razvrščenih na listo, ko farmacevt zaradi zdravstvenega stanja zavarovanca dostavi zdravila na dom in poda potrebne informacije za varno uporabo. Izdaja MP na obnovljivo naročilnico, če gre za drugi ali vsak nadaljnji prejem MP in sta se dobavitelj in zavarovana oseba dogovorila za dostavo MP na dom. V tem primeru dobavitelj zavarovani osebi zagotovi tudi informacije o uporabi MP in veljavnosti obnovljive naročilnice.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP
19	Oseba ima Potrdilo MedZZ	Tuja zavarovana oseba nima KZZ ali EU-KZZ, ima pa Potrdilo MedZZ, ki ga zavarovanci držav, s katerimi je sklenjen meddržavni sporazum, lahko pridobijo in z njim lahko uveljavljajo pravico do nujnega zdravljenja.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov o izdanih zdravilih
20	Oseba ima EUKZZ, certifikat ali kartico Medicare	Tuja zavarovana oseba nima KZZ, ima pa EU-KZZ, Certifikat ali kartico Medicare.	Branje podatkov o tuji zavarovani osebi Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP Branje podatkov o izdanih zdravilih

21	Zdravstvena vzgoja na lokaciji brez on-line sistema	Izvedba delavnice zdravstvene vzgoje na lokaciji, ki nima dostopa do on-line sistema.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
23	Preverjanje IOZ v primeru napotitve iz samoplačniške ambulante	Preverjanje izbranega osebnega zdravnika (IOZ) za potrebe uvrstitve zavarovane osebe v čakalni seznam, če gre za napotitev iz samoplačniške ambulante.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o izbranih osebnih zdravnikih
24	Obračun aplikativnih točk	Preverjanje podatkov za potrebe obračuna storitve aplikacije MP.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o nadstandardnih PZZ Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o predpisanih MP
25	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino - CPZOPD	Obdobno preverjanje veljavnosti zavarovanja za skupino zavarovanih oseb – centri za preprečevanje in zdravljenje odvisnosti od prepovedanih drog.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
26	Preverjanje podatkov zavarovane osebe za zapis eBOL	Preverjanje osnovnih osebnih podatkov in podatkov o OZZ zavarovane osebe za zapis eBOL, ko podatke preverja osebni zdravnik zavarovane osebe sam ali ko podatke zaradi zapisa eBOL v odsotnosti zavarovane osebe preverja osebni zdravnik ali medicinska sestra.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe
27	Preverjanje podatkov povezane osebe za zapis eBOL	Preverjanje osnovnih osebnih podatkov in podatkov o OZZ povezane osebe za zapis eBOL, ko podatke preverja osebni zdravnik zavarovane osebe ali povezane osebe ali ko podatke zaradi zapisa eBOL v odsotnosti zavarovane osebe preverja osebni zdravnik ali medicinska sestra.	Branje osnovnih osebnih podatkov povezane osebe Branje podatkov o OZZ povezane osebe
28	Preverjanje opredelitve v zvezi z darovanjem delov človeškega telesa	Preverjanje opredelitve v zvezi z darovanjem delov človeškega telesa, ko bolnišnični transplantacijski	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o izjavi za darovanje organov

		koordinator nima dostopa do KZZ potencialnega umrlega darovalca.	
29	Preverjanje podatkov zavarovane osebe za zapis ePODK	Preverjanje podatkov zavarovane osebe za zapis ePODK, ko se ta izvede naknadno, ko zavarovana oseba ni prisotna.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov ePODK
30	MP, ki se vzdržujejo oziroma popravljajo	Preverjanje podatkov za potrebe vzdrževanja in popravila MP.	Branje osnovnih osebnih podatkov osebe Branje podatkov o OZZ zavarovane osebe Branje podatkov o vzdrževanju oziroma popravilu MP Branje podatkov o izdanih MP Branje podatkov o izposojenih MP

Pojasnila kratic:

1. CPZOPD – centri za preprečevanje in zdravljenje odvisnosti od prepovedanih drog
2. DSO – dom starejših občanov
3. eBOL – elektronsko potrdilo o upravičeni zadržanosti od dela
4. ePODK – elektronsko Potrdilo o darovanju krvi
5. ePrijava NPD – elektronska Prijava nezgode in poškodbe pri delu
6. EU-KZZ – evropska kartica zdravstvenega zavarovanja
7. IOZ – izbrani osebni zdravnik
8. MP – medicinski pripomoček
9. OZZ – obvezno zdravstveno zavarovanje
10. Potrdilo MedZZ – potrdilo mednarodnega zdravstvenega zavarovanja, s katerim imajo zavarovane osebe držav (sporazumi z Republiko Severno Makedonijo, Bosno in Hercegovino, Republiko Srbijo in Črno goro) pravico do uveljavljanja nujnih zdravstvenih storitev. Obrazec RM/SI 3, BIH/SI 3, SRB/SI 03 in MNE/SI 03, se predloži ZZZS, ki izda Potrdilo MedZZ
11. PVSZ – javni socialno varstveni zavodi in javni vzgojno-izobraževalni zavodi ter koncesionarji, ki so v mreži javne službe na področju socialnega varstva oziroma vzgoje in izobraževanja

- 1 – V skupino »Drugi zdravstveni delavci« spadajo delavci, ki opravljajo dela medicinskih sester in administracije, pa nimajo pravice zapisa podatkovno izbranem osebnem zdravniku, nosečnosti in opravljenih postopkih oploditve z biomedicinsko pomočjo.
- 2 – V skupino »Medicinske sestre« spadajo delavci, ki opravljajo dela medicinskih sester, zdravstvenih tehnikov in administracije, in imajo pravico zapisa podatkovno izbranem osebnem zdravniku, nosečnosti in opravljenih postopkih oploditve z biomedicinsko pomočjo.
- 3 – V skupino »DMS« spadajo diplomirane medicinske sestre, ki delajo npr. v referenčnih ambulantah, nujni medicinski pomoči.
- 4 – V skupino »Izvajalci storitev po delovnem nalogu« spadajo delavci, ki na podlagi delovnega naloga izvajajo diagnostične, terapevtske in druge zdravstvene storitve, ki niso vezane na zdravniške preglede. V to skupino ne spada »Patronaža«, čeprav izvajajo zdravstvene storitve na podlagi delovnega naloga, saj so ti navedeni v ločeni skupini (skupaj z medicinsko sestro v ZVC in CKZ, za katere se delovni nalog ne izda).
- 5 – Skupina »Bolnišnični in centralni koordinatorji, kot določa 38. člen Zakona o pridobivanju in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (Uradni list RS, št. 56/15 in 186/21 – KZ-1).
- 6 – Za izmenjavo pošiljk z obračunskimi podatki zadostuje pooblastilo 19, za izmenjavo pošiljk s podatki o izbira osebnih zdravnikov mora uporabnik poleg pooblastila 19 imeti tudi eno od naslednjih pooblastil: 1, 2, 3, 4, 17 ali 20.
- 7 – Imetnikom PK, če so dobavitelji, je omogočeno branje seznama tistih zavarovanih oseb, katerim so sami kot dobavitelji izposodili MP.
- 8 – Imetnikom PK je omogočen dostop do tistih podatkov in o tistih zdravstvenih delavcih, ki jih je mogoče opredeliti kot javne po posebnih predpisih, ali ki so v neposredni zvezi z obravnavanim pacientom in konkretno zdravstveno oskrbo.
- 9 – Samo za uporabo na ZZZS, za preverjanje delovanja sistema.
- 10 – Imetnikom PK je omogočen pregled in urejanje pooblastil za vse zaposlene izvajalca, če ima poleg pooblastila 19 še pooblastilo delodajalca »Urejevalec pooblastil za portalk«.
- 11 – Izdana protiretrovirusna zdravila za zdravljenje HIV bere le splošni oziroma družinski izbrani osebni zdravnik imetnika KZZ.
- 12 – V skupino »Zdr. delavci - darovanje krvi« spadajo zdravstveni administrativni sodelavec, socialni delavec, vzdrževalni dejavnosti, diplomirani zdravstvenik / diplomirana med. sestra, tehnik / tehničarka zdravstvene nege ter drugi, ki bodo preverjali podatke zavarovane osebe za zapis elektronskega Potrdila o darovanju krvi, izvedli zapis in brali podatke o izdanih potrdilih.
- 13 – Farmacevti, farmacevtski tehnik in izdajatelj MP zapisujejo podatke o predpisanih MP, če jih ne zapiše pooblaščen zdravstveni delavec.

Pojasnila kratic:

1. CKZ – center za krepitev zdravlja
2. DMS – diplomirana medicinska sestra
3. DSO – dom starejših občanov
4. IOZ – izbrani osebni zdravnik
5. MP – medicinski pripomočki
6. NMP – služba nujne medicinske pomoči
7. OBMP – oploditev z biomedicinsko pomočjo
8. OZZ – obvezno zdravstveno zavarovanje
9. PK – profesionalna karitica
10. PZZ – prostovoljno zdravstveno zavarovanje
11. ZVC – zdravstveno vzgojni center«.

1390. Sklep o uporabi Smernic Evropskega bančnega organa o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo (EU) 2019/2034

Na podlagi tretjega odstavka 469.b člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17, 77/18 – ZTFI-1, 66/19 – ZTFI-1A in 123/21 – ZTFI-1B) v zvezi s prvim odstavkom 557. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o uporabi Smernic Evropskega bančnega organa o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo (EU) 2019/2034

1. člen

(namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski bančni organ je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES (UL L št. 331 z dne 15. 12. 2010, str. 12), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2019/2175 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2019 o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ), Uredbe (EU) št. 1094/2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za zavarovanja in poklicne pokojnine), Uredbe (EU) št. 1095/2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za vrednostne papirje in trge), Uredbe (EU) št. 600/2014 o trgih finančnih instrumentov, Uredbe (EU) 2016/1011 o indeksih, ki se uporabljajo kot referenčne vrednosti v finančnih instrumentih in finančnih pogodbah ali za merjenje uspešnosti investicijskih skladov, in Uredbe (EU) 2015/847 o informacijah, ki spremljajo prenose sredstev (UL L št. 334 z dne 27. 12. 2019, str. 1) 18. decembra 2023 objavil Smernice o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034 (v nadaljnjem besedilu: Smernice o raznolikosti), ki so objavljene na njegovi spletni strani. Slovenski prevod Smernic o raznolikosti je bil objavljen 2. aprila 2024.

(2) Smernice o raznolikosti v skladu s 26. členom in prvim odstavkom 34. člena Direktive (EU) 2019/2034 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnem nadzoru investicijskih podjetij ter o spremembi direktiv 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU in 2014/65/EU (UL L št. 314 z dne 5. 12. 2019, str. 64), zadnjič spremenjena z Direktivo (EU) 2023/2864 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2023 o spremembi nekaterih direktiv glede vzpostavitve in delovanja evropske enotne točke dostopa (UL L št. 2023/2864 z dne 20. 12. 2023, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva (EU) 2019/2034) za namene usklajene primerjalne analize praks v zvezi z raznolikostjo in plačne vrzeli med spoloma na ravni upravljalnega organa določajo informacije, ki jih morajo investicijska podjetja, razen če so mala in nepovezana, predložiti pristojnim organom, ti pa Evropskemu bančnemu organu, za primerjalno analizo praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s informacijami, razkritimi v skladu z 48. členom Uredbe (EU) 2019/2033 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o bonitetnih zahtevah za investicijska podjetja ter o spremembi uredb (EU) št. 1093/2010, (EU) št. 575/2013, (EU) št. 600/2014

in (EU) št. 806/2014 (UL L št. 314, z dne 5. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2023/2869 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2023 o spremembi nekaterih uredb glede vzpostavitve in delovanja evropske enotne točke dostopa (UL L št. 2023/2869 z dne 20. 12. 2023, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) 2019/2033) in informacije v zvezi s plačno vrzeljo med spoloma.

(3) Smernice o raznolikosti se uporabljajo na posamični podlagi, kot je to določeno v 5. in 6. členu Uredbe (EU) 2019/2033.

(4) Smernice o raznolikosti se uporabljajo za:

a) investicijska podjetja, kot so opredeljena v 1. točki prvega odstavka 4. člena Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o trgih finančnih instrumentov ter spremembi Direktive 2002/92/ES in Direktive 2011/61/EU (UL L št. 173 z dne 12. 6. 2014, str. 349), zadnjič spremenjena z Direktivo (EU) 2024/790 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. februarja 2024 o spremembi Direktive 2014/65/EU o trgih finančnih instrumentov (UL L št. 2024/790 z dne 8. 3. 2024, str. 1), razen če so mala in nepovezana investicijska podjetja iz prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033 in

b) pristojne organe, kakor so opredeljeni v 5. točki prvega odstavka 3. člena Direktive (EU) 2019/2034.

2. člen

(obseg uporabe smernic)

(1) S tem sklepom Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) določa uporabo Smernic o raznolikosti za borznoposredniške družbe, ki so v skladu z Zakonom o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19 in 123/21) pridobile dovoljenje Agencije za opravljanje investicijskih in pomožnih investicijskih storitev in poslov in ne ustrezajo opredelitvi investicijskih podjetij iz prvega odstavka 12. člena Uredbe (EU) 2019/2033.

(2) Borznoposredniške družbe iz prejšnjega odstavka tega člena v celoti upoštevajo določbe Smernic o raznolikosti.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(prehodne določbe)

(1) Smernice o raznolikosti se uporabljajo od 27. junija 2024 dalje.

(2) Agencija bo borznoposredniške družbe, ki bodo izbrane v vzorec za poročanje o tem obvestila v skladu s Smernicami o raznolikosti.

(3) V vzorec vključene borznoposredniške družbe morajo podatke v zvezi z raznolikostjo in plačno vrzeljo med spoloma Agenciji prvič predložiti po stanju na 31. december 2024 ter jih Agenciji posredovati do 30. aprila 2025. Poročanje borznoposredniške družbe izvajajo v skladu s funkcionalno specifikacijo, ki jo Agencija objavi na svojih spletnih straneh.

(4) Zbiranje podatkov o raznolikosti in plačni vrzeli med spoloma bo Agencija izvajala vsaka tri leta, začenši z letom 2025.

4. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-6/2024-5

Ljubljana, dne 14. maja 2024

EVA 2024-1611-0032

Predsednica sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1391. Odpoved Kolektivne pogodbe dejavnosti Cestnega gospodarstva

V skladu z 69. členom Kolektivne pogodbe dejavnosti Cestnega gospodarstva Slovenije (Uradni list RS, št. 135/04, s spremembami in dopolnitvami) v zvezi s 16. členom Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) Cestno podjetje Ptuj d.d. na podlagi sklepa Izvršnega direktorja družbe in predsednika SCGS - Sindikat Cestno podjetje Ptuj d.d., z dnem objave v Uradnem listu RS,

ODPOVEDUJE

Kolektivno pogodbo dejavnosti Cestnega gospodarstva (KPD-CG) (Uradni list RS, št. 135/04, s spremembami in dopolnitvami). Glede na podano odpoved, le-ta preneha veljati po poteku 6-mesečnega odpovednega roka. Ta prične teči s prvim naslednjim dnevom od dneva objave te odpovedi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ptuj, dne 9. maja 2024

Izvršni direktor
Boris Medved

OBČINE

DOBREPOLJE

1392. Zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 107/20 (UPB2)) je občinski svet na 7. redni seji dne 9. 5. 2024 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023 sestavljata splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah med letom 2023 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Proračun Občine Dobrepolje je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.652.877
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.262.092
70 DAVČNI PRIHODKI	3.538.084
700 Davki na dohodek in dobiček	3.097.893
703 Davki na premoženje	308.738
704 Domači davki na blago in storitve	128.779
706 Drugi davki in prispevki	2.674
71 NEDAČNI PRIHODKI	724.008
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	425.481
711 Takse in pristojbine	9.118
712 Globe in druge denarne kazni	27.349
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	64.149
714 Drugi nedavčni prihodki	197.911
72 KAPITALSKI PRIHODKI	0
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	0
73 PREJETE DONACIJE	0
730 Prejete donacije iz domačih virov	0
74 TRANSFERNI PRIHODKI	390.785
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	388.362

741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije in iz drugih držav	2.423
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.689.304
40	TEKOČI ODHODKI	1.361.807
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	231.054
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	34.293
402	Izdatki za blago in storitve	962.843
403	Plačila domačih obresti	133.616
409	Rezerve	0
41	TEKOČI TRANSFERI	1.586.839
410	Subvencije	118.895
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	916.101
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	132.868
413	Drugi tekoči domači transferi	418.975
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	601.289
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	601.289
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	139.369
430	Investicijski transferi	0
431	Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporabniki	102.726
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	36.643
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK ali PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	963.573
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POS. IN PRODAJA KAPITAL. DELEŽEV	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POS. IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
750	Prejeta vračila danih posojil – od posameznikov	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSO. IN SPREMEM. KAPITAL. DELEŽ. (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE	0
50	ZADOLŽEVANJE	200.000
500	Domače zadolževanje	200.000
	VIII. ODPLAČILA DOLGA	302.638
55	ODPLAČILA DOLGA	302.638
550	Odplačila domačega dolga	302.638
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	860.935
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-102.638
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.-III.)	-963.573
	XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH 31. 12. 2023 (del 9009 – Splošni sklad za drugo)	1.149.152

4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dobropolje za leto 2023 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletni strani občine.

Št. 410-0001/2024

Videm, dne 9. maja 2024

Župan
Občine Dobropolje
Janez Pavlin

1393. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »ZN obrtna cona Predstruge v Občini Dobropolje«

Na podlagi tretjega odstavka 165. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19, 30/19 – popr., 34/19 in 199/21 – ZUreP-3) ter 14. člena Statuta Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 107/20 – UPB2) je Občinski svet Občine Dobropolje na 7. redni seji dne 9. 5. 2024 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »ZN obrtna cona Predstruge v Občini Dobropolje«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »ZN obrtna cona Predstruge v Občini Dobropolje« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(vsebina programa opremljanja)

(1) S programom opremljanja se opredeli območje opremljanja, novo komunalno opremo, ki je bila oziroma bo zgrajena na območju opremljanja, roke gradnje, finančna sredstva za izvedbo opremljanja in podlage za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo.

(2) Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- podatke o pozidavi območja,
- opis obstoječe in nove komunalne opreme,

- časovni načrt izgradnje,
- podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo in
- grafične prikaze.

3. člen

(razlogi za sprejem programa opremljanja)

(1) Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za novo komunalno opremo, ki ga zavezanec na podlagi odločbe plača občini.

(2) Določila tega odloka se uporabljajo pri odmeri komunalnega prispevka za novo cestno omrežje, novo kanalizacijo za odvajanje komunalnih odpadnih voda, novo kanalizacijo za odvajanje padavinskih odpadnih voda in novo vodovodno omrežje, medtem ko se pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v tem območju opremljanja uporablja zadnji veljavni odlok, ki ureja podlage in merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Dobropolje (v nadaljevanju: Splošni odlok Občine Dobropolje).

(3) Splošni odlok Občine Dobropolje se uporablja tudi pri vseh ostalih vprašanih, ki s tem odlokom niso posebej urejena in se nanašajo na: razumevanje splošnih določb in pojmov, odmero komunalnega prispevka in priključevanje objektov na obstoječo komunalno opremo s posebnimi določbami glede oprostitev in načina plačila.

4. člen

(obračunsko območje)

(1) Obračunsko območje opremljanja je enako za vse vrste nove komunalne opreme in zajema celotno območje Zazidalnega načrta obrtna cona Predstruge v Občini Dobropolje (Uradni list RS, št. 98/99, 31/00 in 110/09), pri čemer so meje prostorskega akta hkrati tudi meje obračunskega območja.

(2) Obračunsko območje je opredeljeno tudi v grafični prilogi k programu opremljanja in je hkrati tudi območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na novo komunalno opremo oziroma območje njene uporabe.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN NOVE KOMUNALNE OPREME

5. člen

(obstoječa in nova komunalna oprema)

(1) Na območju pred izvedbo projekta infrastrukturnega opremljanja ni obstajala obstoječa komunalna oprema, ki bi omogočala priključevanje predvidenih objektov na javno komunalno opremo na način, kot je to predvideno s prostorskim aktom, obstaja pa v relativni bližini obstoječa komunalna oprema, na katero se nova komunalna oprema navezuje.

(2) Na območju opremljanja je predvidena nova prometna infrastruktura, ločeni kanalizacijski omrežji za odvajanje padavinskih in komunalnih odpadnih voda vključno z malo čistilno napravo in nova vodovodna infrastruktura. Tehnične podrobnosti so razvidne iz izdelane tehnične dokumentacije.

III. INVESTICIJA V GRADNJO KOMUNALNE OPREME

6. člen

(skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni in obračunski stroški za gradnjo nove komunalne opreme so sledeči:

Komunalna oprema	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
1. Nova cestna infrastruktura	1.047.403	1.047.403
2. Nova kanalizacija za odvajanje komunalnih odpadnih voda	301.805	301.805
3. Nova kanalizacija za odvajanje padavinskih odpadnih voda	505.381	505.381
4. Novo vodovodno omrežje	259.605	259.605
Skupaj za novo komunalno opremo	2.114.195	2.114.195

7. člen
(časovni načrt)

Vsa nova komunalna oprema je že zgrajena in predana v upravljanje upravljavcem posameznih omrežij. Izjema je mala čistilna naprava, za katero je zaključek gradnje predviden do julija 2024, predaja v upravljanje pa avgusta 2024.

8. člen
(financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izvedbo predvidene nove komunalne opreme na območju opremljanja v celoti zagotavlja zasebni investitor na podlagi sklenjene Pogodbe o opremljanju za izvedbo komunalne opreme zemljišč na območju opremljanja obrtne cone Predstruge, z dne 5. 3. 2014 in Aneksa št. 1 k osnovni pogodbi, z dne 4. 4. 2017. Izjema je strošek postavitve male čistilne naprave, ki ga po dogovoru krije Občina Dobrepolje iz svojega proračuna.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO

9. člen
(izračun komunalnega prispevka za novo komunalno opremo)

Komunalni prispevek za novo komunalno opremo se obračuna po formuli:

$$KP_{\text{nova}}(ij) = (A_{\text{GP}} \times C_{\text{PN}}(ij) \times D_{\text{PN}}) + (A_{\text{STAVBA}} \times C_{\text{tN}}(ij) \times D_{\text{tN}})$$

pri čemer zgornje oznake pomenijo:

$KP_{\text{nova}}(ij)$ = znesek komunalnega prispevka za posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

A_{GP} = površina gradbene parcele stavbe,

$C_{\text{PN}}(ij)$ = stroški opremljanja na m² gradbene parcele stavbe s posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

D_{PN} = delež gradbene parcele stavbe pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo,

A_{STAVBA} = bruto tlorisna površina stavbe,

$C_{\text{tN}}(ij)$ = stroški opremljanja m² bruto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto nove komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

D_{tN} = delež površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka za novo komunalno opremo,

i = posamezna vrsta nove komunalne opreme,

j = posamezno obračunsko območje.

10. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

(1) Merila za odmero komunalnega prispevka so:

- površina gradbene parcele stavbe,
- bruto tlorisna površina stavbe,
- razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{PN})

in deležem površine objekta (D_{tN}) in

- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo.

(2) Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{PN}) in deležem površine objekta (D_{tN}) znaša 0,3:0,7.

(3) Površina gradbene parcele stavbe in bruto tlorisna površina stavbe se povzameta po dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja stavbe.

11. člen

(obračunski stroški na enoto mere)

Obračunski stroški nove komunalne opreme iz 6. člena tega odloka, preračunani na površino gradbenih parcel oziroma bruto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto nove komunalne opreme na obračunskem območju so sledeči:

Tabela: obračunski stroški na enoto za novo komunalno opremo

Komunalna oprema	$C_{\text{PN}}(ij)$ (EUR/m ²)	$C_{\text{tN}}(ij)$ (EUR/m ²)
1. Nova cestna infrastruktura	14,85	17,68
2. Nova kanalizacija za odvajanje komunalnih odpadnih voda	4,28	5,10
3. Nova kanalizacija za odvajanje padavinskih odpadnih voda	7,17	8,53
4. Novo vodovodno omrežje	3,68	4,38
Skupaj	29,98	35,69

12. člen
(obstoječa komunalna oprema)

(1) Komunalnemu prispevku za investicijo v novo predvideno komunalno opremo, izračunanim v skladu z določili tega odloka, se prišteje komunalni prispevek za obstoječo, že zgrajeno komunalno opremo po Splošnem odloku Občine Dobrepolje, na podlagi katerega se investitorju na območju opremljanja odmeri komunalni prispevek še za:

- obstoječe cestno omrežje,
- obstoječe vodovodno omrežje in
- obstoječe urejene javne površine.

(2) Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, na katero se priključuje oziroma jo bremeni nova komunalna oprema iz programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja » ZN obrtna cona Predstruge v Občini Dobrepolje« velja sledeče:

– če je izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto nove komunalne opreme višji od izračunanega komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme ($KP_{\text{nova}}(i) - KP_{\text{obstoječa}}(i) \geq 0$), je vrednost

pripadajočega dela komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo 0;

– če je izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto nove komunalne opreme manjši od izračunanega komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme ($KP_{\text{nova}}(i) - KP_{\text{obstoječa}}(i) \leq 0$), se pripadajoči del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme določi po enačbi: $KP_{\text{obstoječa}}(i) - KP_{\text{nova}}(i)$.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Dobrepolje.

14. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka

za območje urejanja obrtne cone Predstruge (Uradni list RS, št. 41/10).

15. člen
(veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajst dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2024
Videm, dne 9. maja 2024

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin

**1394. Odlok o spremembah in dopolnitvah
Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno -
izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta
in Franceta Kralja Dobrepolje**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 in 127/06 – ZJCP), 2. člena Zakona za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države (Uradni list RS, št. 105/22), 40., 42. in 46. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 207/21 – ZOFVI-N, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) in 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 107/20 – UPB2) je Občinski svet na 7. redni seji dne 9. 5. 2024 sprejel

ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega
zavoda Osnovne šole Toneta in Franceta Kralja
Dobrepolje**

1. člen

Spremeni se naziv Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dobrepolje (Uradni list RS, št. 9/16 – UPB1 in 49/22) (v nadaljevanju: odlok), da se na novo glasi: »Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje«.

V odloku se spremeni 1. člen, tako, da se na novo glasi:

»S tem odlokom Občina Dobrepolje, s sedežem Videm 35, 1312 Videm - Dobrepolje (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja na področju osnovnega šolstva, vzgoje in varstva predšolskih otrok javni vzgojno - izobraževalni zavod Osnovna šola Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje (v nadaljevanju: zavod), v čigar sestavo sodijo:

- Podružnična šola Kompolje,
- Podružnična šola Struge,
- VVE Ringaraja Videm.«

2. člen

Prvi štirje odstavki 2. člena se spremenijo, tako, da se na novo glasijo:

»Zavod posluje pod imenom: JVIZ Osnovna šola Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje.

Sedež zavoda: Videm 80, 1312 Videm - Dobrepolje.

Skrajšano ime zavoda: OŠ Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje.

V sestavo OŠ Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje sodijo poleg centralne šole na sedežu zavoda še:

- Podružnična šola Kompolje, Kompolje 75, 1312 Videm - Dobrepolje,
- Podružnična šola Struge, Lipa 16, 1313 Struge,
- VVE Ringaraja, Videm 80, 1312 Videm - Dobrepolje.«

3. člen

Prvi odstavek 6. člena se spremeni, tako, da se na novo glasi:

»Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je zapisano: JVIZ OŠ Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje. Imeni sta lahko zapisani z začetnicama 'T.' in 'F.'«.

4. člen

16. člen spremeni tako, da se na novo glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev.

Svet zavoda šteje 11 članov, ki jih sestavljajo:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda,
- 3 predstavniki staršev.

Predstavniki ustanovitelja imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov posameznih naselij šolskega ali vzgojno-izobraževalnega okoliša. Predstavniki zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku, ki ga določa zakon in ta odlok.

Oseba, ki opravlja funkcijo direktorja, ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja, ne more voliti in biti izvoljena oziroma imenovana v svet zavoda.

Predstavniki delavcev zavoda se voli:

- iz vrst pedagoških delavcev razredne stopnje centralne šole na Vidmu in PŠ Kompolje – 1 član,
- iz vrst pedagoških delavcev predmetne stopnje centralne šole na Vidmu – 1 član,
- iz vrst pedagoških delavcev PŠ Struge – 1 član,
- iz vrst pedagoških delavcev VVE Ringaraja – 1 član,
- iz vrst nepedagoških delavcev – 1 član.

Predstavniki staršev pa volijo starši na svetu staršev:

- iz vrst staršev učencev, ki obiskujejo šolo na Vidmu – 1 član,
- iz vrst staršev otrok, ki obiskujejo VVE Ringaraja – 1 član,
- iz vrst staršev učencev iz PŠ, ki se menjavajo – 1 član.

V prvem mandatu je predstavnik PŠ Struge, v drugem predstavnik PŠ Kompolje.

Člani sveta na ustanovni seji izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok (učencev oziroma varovancev) v zavodu.

Predstavniku staršev preneha mandat, ko preneha status njegovemu otroku kot status predšolskega otroka v VVE Ringaraja, oziroma status učenca v šoli, katero predstavlja predstavnik staršev v svetu zavoda.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

5. člen

Zavod mora uveljaviti določila tega odloka, vključno s spremembo imena zavoda v Razvidu zavodov pri Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje, spremembo pečatov in vse ostale potrebne spremembe do 31. 8. 2024, tako da začne poslovati z novim imenom s 1. 9. 2024.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2024
Videm, dne 9. maja 2024

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin

**1395. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih
sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje
malih komunalnih čistilnih naprav v Občini
Dobrepolje**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 107/20 – UPB2) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 7. redni seji dne 9. 5. 2024 sprejel

PRAVILNIK

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev
za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih
komunalnih čistilnih naprav v Občini Dobrepolje**

1. člen

V Pravilniku o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v Občini Dobrepolje (Uradni list RS, št. 26/14) se v celoti črta besedilo 2. člena, številčenje naslednjih členov se preštevilči po vrstnem redu.

2. člen

Sedanji 3. člen se spremeni v 2. člen, besedilo sedanjega 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Upravičenci sredstev so:

Do subvencije so upravičene fizične osebe, ki so lastnice ali solastnice stanovanjskih stavb izven aglomeracij, stojijo na območju Občine Dobrepolje in imajo stalno prebivališče v Občini Dobrepolje.

Do sredstev niso upravičene fizične osebe, ki so lastnice ali solastnice stanovanjskih stavb v območju aglomeracij, za katere mora Občina Dobrepolje zagotoviti odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod z javno kanalizacijo in javno čistilno napravo. Seznam aglomeracij na območju Občine Dobrepolje je sestavni del tega pravilnika in je na vpogled na spletni strani Občine Dobrepolje.

Do sredstev niso upravičene pravne osebe.

Strokovna služba občine lahko ob ugotovitvi, da objekta v območju aglomeracij ni možno ali ni ekonomsko upravičeno priklopiti na javni kanalizacijski sistem, odobri subvencijo.«

3. člen

V sedanjem 5. členu se za besedilom druge alineje vejica zamenja s piko in črta besedilo zadnje, tretje alineje »– za stavbo v javni rabi 2.000,00 EUR.«

Sedanji 5. člen se preštevilči v 4. člen.

4. člen

Sedanji 6. člen postane 5. člen, besedilo se spremeni tako, da se glasi:

»Pogoji za dodelitev subvencije so naslednji:

– da objekt enostanovanjske ali večstanovanjske stavbe leži izven območja aglomeracij in je v njem prijavljeno stalno prebivališče,

– enostanovanjske ali večstanovanjske stavbe, morajo imeti pridobljeno veljavno gradbeno dovoljenje po gradbeni zakonodaji,

– MKČN mora ustrezati predpisom s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v RS.

Vlagatelji morajo ob izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka predložiti:

– izpolnjeno in podpisano vlogo,

– dokazilo o nakupu ali izgradnji male čistilne naprave, iz katerega mora biti razvidna cena, da je bil nakup ali izgradnja že opravljena, vrsta in tip ter da je nakup opravil vlagatelj,

– potrdilo o ustreznih prvih meritvah in vpisu v bazo malih komunalnih čistilnih naprav z zmogljivostjo do 50 PE, ki ga izda izvajalec javne službe (Javno komunalno podjetje Grosuplje d.o.o.)«

5. člen

Sedanji 7. člen se preimenuje v 6. člen, na koncu se doda novi odstavek, ki se glasi: »Upravičenci, kateri so podali popolno vlogo v tekočem letu in zaradi porabe sredstev niso prejeli subvencije, imajo ob ponovni prijavi na razpis prednost v vrstnem redu.«

6. člen

8. člen in 9. člen se črtata. Številčenje naslednjih členov se preštevilči po vrstnem redu.

7. člen

V besedilu sedanjega 10. člena, ki se preimenuje v 7. člen, se prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »O dodelitvi proračunskih sredstev odloči občinska uprava s sklepom.«

8. člen

11. člen, 12. člen, 13. člen in 14. člen se črtajo. Številčenje naslednjih členov se zato preštevilči po vrstnem redu.

9. člen

»Priloga 1: Seznam območij naselij na katerih se delujejo nepovratna sredstva za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav« se zamenja s »Prilogo: Seznam aglomeracij v Občini Dobrepolje«.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2024

Videm, dne 9. maja 2024

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin

Priloga: Seznam aglomeracij v Občini Dobrepolje

OBČINA	IME AGLOMERACIJE	ID AGLOMERACIJE
DOBREPOLJE	PREDSTRUGE	6278
DOBREPOLJE	PODPEČ - VIDEM	6279
DOBREPOLJE	CESTA V OBČINI DOBREPOLJE	6280
DOBREPOLJE	PODGORA	6284
DOBREPOLJE	ZDENSKA VAS	6285
DOBREPOLJE	BRUHANJA VAS	6286
DOBREPOLJE	ZAGORICA	6288
DOBREPOLJE	KOMPOLJE	6289
DOBREPOLJE	PONIKVE	6426
DOBREPOLJE	VIDEM	16501
DOBREPOLJE	MALA VAS	16502

1396. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) in 14. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 107/20 – UPB2) je Občinski svet Občine Dobrepolje na 7. redni seji dne 9. 5. 2024 sprejel

S K L E P
o ukinitvi statusa javnega dobra

I.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na parceli številka: 1765/1, k. o. 1567-Potiskavec v izmeri 34 m² in na parceli številka: 1765/2, k. o. 1567-Potiskavec v izmeri 207 m².

II.

Nepremičnini iz prve točke tega sklepa postaneta lastnina Občine Dobrepolje, Videm 35, 1312 Videm - Dobrepolje.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0005/2024

Videm, dne 9. maja 2024

Župan
Občine Dobrepolje
Janez Pavlin

KANAL

1397. Odlok o Rebalansu I Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in 14. člena Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 62/19) je Občinski svet Občine Kanal ob Soči na 11. redni seji dne 14. 5. 2024 sprejel

O D L O K

o Rebalansu I Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2024

1. člen

S tem odlokom se spremeni 2. člen Odloka o proračunu Občine Kanal ob Soči za leto 2024, ki ga je občinski svet sprejel na 9. redni seji dne 12. 12. 2023, in se glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans I 2024
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	10.994.924
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	10.064.816
70	DAVČNI PRIHODKI	7.581.714
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.968.461
	703 Davki na premoženje	2.497.452
	704 Domači davki na blago in storitve	115.801
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.483.102
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.258.720
	711 Takse in pristojbine	10.000
	712 Denarne kazni	84.200
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	50.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.080.182
72	KAPITALSKI PRIHODKI	198.274
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	85.518
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	112.756
74	TRANSFERNI PRIHODKI	731.834
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	722.994
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	8.840
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	12.573.369
40	TEKOČI ODHODKI	4.247.069
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	884.284
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	135.899
	402 Izdatki za blago in storitev	3.116.538
	403 Plačila domačih obresti	60.348
	409 Rezerve	50.000
41	TEKOČI TRANSFERI	4.717.522
	410 Subvencije	765.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	806.446
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	365.743
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.780.333
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	3.228.108
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.228.108
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	380.670
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. upor.	294.401
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	86.269
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRESEŽEK /PRIMANJKLJAJ)	-1.578.445
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0

V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	27.958
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-27.958
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	170.078
55	ODPLAČILO DOLGA	170.078
	550 Odplačilo domačega dolga	170.078
IX.	POVEČANJE/ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.776.481
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-170.078
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.578.445
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH PRET. LETA NA DAN 31. 12.	1.776.481

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske uporabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na krajevno običajen način na sedežu občine in na sedežih krajevnih skupnosti v občini.«

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-0002/2024-8

Kanal, dne 14. maja 2024

Župan
Občine Kanal
Miha Stegel

SLOVENJ GRADEC

1398. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Mestne občine Slovenj Gradec«

Na podlagi prvega odstavka 11. člena, 26. člena, prvega odstavka 36. člena, prvega odstavka 40. člena in šestega odstavka 52. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), drugega odstavka 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), in 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB-3; v nadaljevanju: Statut) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 18. seji dne 8. 5. 2024 sprejel

ODLOK

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Mestne občine Slovenj Gradec«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Mestne občine Slovenj Gradec« (v nadaljnjem besedilu: projekt) v obliki javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva (v nadaljevanju: javnonaročniško partnerstvo).

Odlok določa tudi predmet in model javnonaročniškega partnerstva, pogoje za sklenitev javno-zasebnega partnerstva, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in pogoje ter merila za izbor, trajanje javnonaročniškega partnerstva in druga vprašanja v zvezi z izvajanjem javnonaročniškega partnerstva za izvedbo projekta.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

– »javni partner« je Mestna občina Slovenj Gradec (v nadaljevanju tudi: MO SG);

– »zasebni partner« je fizična ali pravna oseba ali združenje teh oseb, ki je izvajalec javno-zasebnega partnerstva po tem odloku;

– »površine oziroma objekti« so zemljišča in objekti na teh zemljiščih, ki so v lasti MO SG in so opredeljeni v Prilogi 1, ki je sestavni del tega odloka;

– »uporabniki oziroma upravljavci površin oziroma objektov« so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je MO SG in ki za izvajanje svoje javne dejavnosti uporabljajo ali upravljajo površine oziroma objekte;

– »skupnostna samooskrba« je proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov energije za celotno ali delno pokrivanje potreb vsaj dveh končnih odjemalcev, povezanih v skupnostno samooskrbo, z eno ali več napravami za samooskrbo skladno z določili Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 43/22);

– »končni odjemalec s samooskrbo« je končni odjemalec, ki je imetnik soglasja za priključitev na prevzemno-predajnem mestu, ali druga oseba, ki ima soglasje imetnika soglasja za priključitev za odjem električne energije prek prevzemno-predajnega mesta in ki proizvaja električno energijo iz obnovljivih virov energije za celotno ali delno pokrivanje lastne končne rabe električne energije z napravo za samooskrbo in lahko shranjuje ali prodaja lastno proizvedeno električno energijo iz obnovljivih virov, če navedene dejavnosti za negospodinske odjemalce s samooskrbo niso osnovne poslovne ali poklicne dejavnosti;

– »naprava za samooskrbo« je proizvodna naprava, ki proizvaja električno energijo iz obnovljivega vira energije (sončni fotovoltaični vir) praviloma za celotno ali delno pokrivanje potreb lastne končne rabe končnega odjemalca s samooskrbo.

Drugi izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določajo Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (v nadaljnjem besedilu: ZJZP) in Zakon o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE; v nadaljnjem besedilu: ZSROVE).

II. VSEBINA, MODEL IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

3. člen

(javni interes)

MO SG skladno s 1., 4., 37., 38., 39. in 40. členom ZSROVE v povezavi z določbami Direktive (EU) 2018/2001 Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov (UL L št. 328 z dne 21. 12. 2018, str. 82), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2022/759 z dne 14. decembra 2022 o spremembi Priloge VII k Direktivi (EU) 2018/2001 Evropskega parlamenta in Sveta glede metodologije za izračun energije in obnovljivih virov, ki se uporablja za hlajenje in daljinsko hlajenje, Direktive 2012/27/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o energetske učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/EU in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES (UL L št. 315 z dne 14. 11. 2012, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/826 z dne 4. marca 2019 o spremembi priloge VIII in IX k Direktivi 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z vsebino celovitih ocen možnosti za učinkovito ogrevanje in hlajenje (UL L 137 z dne 23. 5. 2019, str. 3), in sicer v delu, ki se nanaša na spodbujanje električne energije iz soprodukcije z visokim izkoristkom, prvo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 11. členom ZJZP, 7. členom Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 43/22), Zakonom o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 78/23) in Lokalnim energetskim konceptom MO SG, ki ga je Mestni svet MO SG sprejel na 20. redni seji decembra 2020 (v nadaljnjem besedilu: LEK MO SG), s tem odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta, s čimer se zagotavlja vzpodbujanje proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov energije (sončni fotovoltaični vir) in vzpostavlja pogoje za doseganje ciljev skupnostne samooskrbe za MO SG in uporabnike oziroma upravljavce površin oziroma objektov.

Javni interes iz prejšnjega odstavka je izkazan na način, da se:

- bo s projektom vzpostavila proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov energije (sončni fotovoltaični vir) na površinah oziroma objektih;

- bo s projektom zasledovalo uresničevanje ciljev skupnostne samooskrbe MO SG in uporabnikov oziroma upravljavcev površin oziroma objektov;

- bo z vključitvijo zasebnega partnerja v projekt doseglo zastavljene cilje brez dodatnega javnofinančnega zadolževanja, saj bo investicija zasebnika poplačana iz ustvarjenih prihodkov, vezanih na proizvedeno električno energijo;

- bo v okviru projekta zasledovalo uresničevanje cilja zanesljive in stroškovno učinkovite oskrbe z električno energijo v objektih, ki bodo vključeni v projekt;

- bo zaradi izvedbe projekta v MO SG povečala uporaba obnovljivih virov energije;

- bodo z izvedbo projekta uresničili cilji in ukrepi iz LEK MO SG in se bo s tem prispevalo k izpolnjevanju obvez in zavez držav članic Evropske unije k doseganju ciljev Evropske unije za skupni delež energije iz obnovljivih virov energije v končni bruto porabi energije v Evropski uniji do leta 2030, to je najmanj 30 %.

4. člen

(predmet javnonaročniškega razmerja)

Predmet javnonaročniškega razmerja je realizacija projekta, ki vključuje postavitev naprav za samooskrbo v obliki proizvodnih naprav, ki proizvajajo električno energijo iz obnovljivega vira energije (sončni fotovoltaični vir) s ciljem celotnega ali delnega pokrivanja potreb lastne končne rabe končnega odjemalca s samooskrbo (javni partner in uporabniki površin oziroma objektov), njihovo obratovanje, redno vzdrževanje ter upravljanje, in sicer na površinah oziroma objektih iz Priloge 1.

V fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa, do oddaje končnih ponudb, lahko javni partner nabor površin oziroma objektov, ki bodo vključeni v projekt z vidika postavitev naprav za samooskrbo, zmanjša, ne pa tudi poveča.

Nabor površin oziroma objektov z vidika postavitev naprav za samooskrbo se lahko zmanjša, če:

- se za posamezne površine ali objekte tega odloka v fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa izkaže, da je njihova vključitev v projekt z vidika javnega partnerja negospodarna ali da ni tehnično izvedljiva ali bi njihova vključenost v projekt povzročila nesorazmerno visoke stroške investicije;

- bi pridobljene smernice pristojnih soglasodajalcev za izvedbo projekta (npr. Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, elektro distributerji) ali pogoji upravljavcev oziroma uporabnikov posameznih objektov (npr. posebni pogoji uporabe objekta) izvedbo projekta onemogočali ali toliko podražili ali bi usklajevanje s pogoji v tolikšni meri oviralo izvedbo tega dela projekta, da bi to lahko ogrozilo uspešno izvedbo celotnega projekta.

5. člen

(izvedba projekta)

Za potrebe realizacije projekta bo javni partner zasebnemu partnerju omogočil izvedbo gradbenih, tehnoloških, investicijskih in drugih ukrepov, potrebnih za realizacijo projekta, v obsegu, kot bo dogovorjeno s pogodbo v fazi izvedbe javnega razpisa (v nadaljnjem besedilu: investicijski ukrepi). V projekt se lahko med investicijske ukrepe vključijo ukrepi za vzpostavitve in upravljanje hranilnikov energije.

Po zaključeni investicijski fazi projekta in uspešno izvedenem prevzemu nameščenih proizvodnih naprav po posameznih površinah oziroma objektih iz tega odloka, bo zasebni partner v pogodbeno dogovorjeni dobi izvajal storitve obratovanja, rednega vzdrževanja proizvodnih naprav ter storitve njihovega upravljanja (v nadaljnjem besedilu: storitve vzdrževanja in upravljanja) in javnemu partnerju zagotavljal dobavo električne energije pod pogoji, kot bo dogovorjeno s pogodbo.

Z namenom pridobivanja smernic, soglasij, gradbenih, obratovalnih oziroma drugih upravnih dovoljenj za izvedbo projekta ter za samo izvedbo projekta bo javni partner zasebnemu partnerju zagotovil ustrezna pooblastila in mu podelil potrebne pravice (npr. služnostna pravica, pravica graditi – izvedbe gradbenih posegov).

6. člen

(model javno-zasebnega partnerstva)

Najučinkovitejši in najgospodarnejši način za uresničevanje javnega interesa glede na izhodišča in vsebino projekta ter glede na obseg tveganj in vložkov partnerjev v projekt je sklenitev javno-zasebnega pogodbenega partnerstva v javnonaročniški obliki.

Javno-zasebno partnerstvo v javnonaročniški obliki se bo izvedlo na način, da zasebni partner prevzame tveganje projektiranja, sofinanciranja, postavitve, upravljanja oziroma obratovanja in vzdrževanja, pri čemer bo lastnik izvedenih investicijskih ukrepov ob izteku razmerja javni partner. Projekt se izvede ob upoštevanju določil ZJZP in smiselni uporabi pravil, ki urejajo področje javnega naročanja.

Javni partner bo za izvedbo posameznih investicijskih ukrepov na posameznih površinah oziroma objektih lahko zagotovil dodatna javna finančna sredstva, potrebna za realizacijo predvidenih investicijskih ukrepov.

III. PRAVICE IN OBVEZNOSTI JAVNEGA PARTNERJA IN ZASEBNEGA PARTNERJA TER UPORABNIKOV OZIROMA UPRAVLJAVCEV POVRŠIN OZIROMA OBJEKTOV

7. člen

(pravice in obveznosti javnega partnerja)

Javni partner ali s strani javnega partnerja pooblaščen uporabnik oziroma upravljavec površin oziroma objektov v okviru projekta prevzemajo obveznost rednega plačevanja dobavljene električne energije po ceni, kot je opredeljena s pogodbo.

Plačila javnega partnerja oziroma uporabnikov so vezana na dejansko proizvedeno in dobavljeno električno energijo.

Javni partner ima pravico do soudeležbe na ustvarjenih prihrankih iz naslova skupnostne samooskrbe, znižanja obveznosti plačila omrežnine ali obveznih dajatev, soudeležbe na prihodkih, vezanih na uveljavljanje obratovalne podpore, ali morebitnih subvencij, kar se podrobneje opredeli s pogodbo. Javni partner samooskrbno skupnost oblikuje s pogodbo pri čemer je avtonomen glede izbire članov samooskrbne skupnosti. Članstvo v samooskrbni skupnosti se lahko tekom izvajanja pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu spreminja.

Za potrebe izvedbe pogodbenega razmerja javni partner zagotovi zasebnemu partnerju pravico dostopa do površin oziroma objektov (npr. služnost).

Javni partner praviloma sodeluje pri pripravi in potrjevanju projektne dokumentacije ter pridobitvi potrebnih upravnih dovoljenj in soglasij, v kolikor je to potrebno za realizacijo projekta.

8. člen

(obveznosti zasebnega partnerja)

Zasebni partner prevzema obveznosti izvedbe vseh, s pogodbo dogovorjenih investicijskih ukrepov in obveznost obratovanja, njihovega rednega vzdrževanja ter upravljanja, skladno z določbami pogodbe in po terminskem planu, ki bo dogovorjen v postopku izbire zasebnega partnerja.

Zasebni partner je dolžan zagotavljati dobavo električne energije po ceni, kot je določeno s pogodbo, pri čemer v celoti prevzema tveganje za uspeh izvedenih investicijskih ukrepov in tveganje glede proizvedene količine električne energije.

Zasebni partner v pogodbeni dobi prevzema vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov ter iz naslova proizvodnje električne energije in obratovanja, rednega vzdrževanja ter upravljanja investicijskih ukrepov, vključno s tveganjem rentabilnosti, razen v primeru iz tretjega odstavka 6. člena tega odloka, ko bo finančno tveganje prevzel tudi javni partner.

Zasebni partner je dolžan zagotoviti sofinanciranje izvedbe dogovorjenih investicijskih ukrepov, razen v primeru, ko so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 6. člena tega odloka, ko obveznost zagotovitve finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo posameznih investicijskih ukrepov prevzame tudi javni partner.

Zasebni partner prevzame obveznost pridobitve ustreznih upravnih dovoljenj, soglasij in obratovalnih dovoljenj, potrebnih za postavitve, prevzem, obratovanje in normalno delovanje naprav za samooskrbo.

Ostale poglobitvene dolžnosti zasebnega partnerja so:

- izvajati razmerje javno-zasebnega partnerstva s skrbnostjo dobrega strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in pogodbo;

- zagotavljati javnemu partnerju in uporabnikom objektom dobavo električne energije v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi in pogodbo;

- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem nalog po sklenjeni pogodbi;

- kot dober gospodar uporabljati, vzdrževati in upravljati naprave za samooskrbo;

- redno vzdrževati naprave za samooskrbo v obsegu, opredeljenem s pogodbo, na način, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja razmerja ohranja njihova vrednost in omogoča njihovo varno in normalno delovanje;

- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem pogodbe;

- po poteku obdobja prenesti v last in upravljanje javnega partnerja izvedene investicijske ukrepe v delujočem stanju, ki omogoča varno in normalno delovanje, v obsegu, kot bo opredeljen s pogodbo;

- voditi ustrezne evidence in pripravljati letna poročila skladno s tem odlokom in pogodbo;

- poročati javnemu partnerju o izvajanju javno-zasebnega partnerstva na njegovo zahtevo;

- voditi in ažurirati evidence in jih redno predajati javnemu partnerju.

9. člen

(odgovornost zasebnega partnerja)

Zasebni partner je odgovoren za pravilno izvajanje nalog po pogodbi, najmanj s skrbnostjo dobrega strokovnjaka. Zasebni partner je odgovoren za škodo, ki bi utegnila nastati javnemu partnerju, uporabnikom oziroma upravljavcem površin oziroma objektov ali tretjim osebam v zvezi z izvajanjem dejavnosti iz pogodbe, v skladu s splošnimi pravili o odškodninski odgovornosti.

Zasebni partner je dolžan skleniti zavarovanje odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z izvajanjem javno-zasebnega partnerstva javnemu partnerju, uporabnikom oziroma upravljavcem površin oziroma objektov ali tretjim osebam povzročijo on sam ali kdo drug, ki bo delal v njegovem imenu, in za običajna tveganja, ki izhajajo iz ali so povezana z izvedbo predvidenih posameznih investicijskih ukrepov, ki bodo predmet javno-zasebnega partnerstva.

Obseg, trajanje in vsebina zavarovanja iz prejšnjega odstavka se podrobneje opredelita s pogodbo.

10. člen

(dolžnosti uporabnikov oziroma upravljavcev)

Uporabniki oziroma upravljavci površin oziroma objektov imajo zlasti naslednje dolžnosti:

- upoštevati navodila zasebnega partnerja in omogočiti opravljanje javno-zasebnega partnerstva;

- omogočiti dostop do vseh površin oziroma objektov v zvezi z opravljanjem javno-zasebnega partnerstva;

- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje nalog iz tega odloka oziroma sporočiti zasebnemu partnerju vsako spremembo, ki lahko vpliva na izvajanje javno-zasebnega partnerstva;

- obveščati javnega partnerja o morebitnih kršitvah zasebnega partnerja.

11. člen

(druge pravice in obveznosti)

Pravice in obveznosti javnega partnerja in zasebnega partnerja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se uredijo s pogodbo. Pogodba mora biti sklenjena na način, da sta oba partnerja zavezana k uspehu projekta, delita tveganja in koristi na način, da vsak od partnerjev prevzame tveganja, ki jih najbolj obvladuje ter si prizadevata za izpolnitev javnega interesa ob hkratnem zagotavljanju finančne vzdržnosti javno-zasebnega partnerstva.

S pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem pogodbe.

Javni partner bo pred objavo javnega razpisa od uporabnikov oziroma upravljavcev površin oziroma objektov, ki so predmet javno-zasebnega partnerstva, pridobil pisno soglasje za izvedbo investicijskih ukrepov zasebnega partnerja na teh površinah oziroma objektih.

IV. POSTOPEK IZBIRE ZASEBNEGA PARTNERJA IN POGOJI TER MERILA ZA IZBOR

12. člen

(postopek izbire)

Zasebnega partnerja se izbere na podlagi javnega razpisa po postopku konkurenčnega dialoga. Javni razpis za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji in v Uradnem glasilu Evropske Unije. Sklep o začetku postopka izvedbe javnega razpisa sprejme župan.

Postopek konkurenčnega dialoga se izvede v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje.

V postopku izvedbe javnega razpisa javni partner zagotovi pregledno in enakopravno obravnavanje ponudnikov.

Javni partner si v javnem razpisu pridrži pravico, da kadarkoli razveljavi postopek javnega razpisa oziroma da ne izbere izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ali da po pravomočnosti odločitve o izboru zasebnega partnerja ne sklene pogodbe.

13. člen

(omejitev glede prijave na javni razpis)

Na javni razpis za podelitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta lahko kandidat vloži le eno prijavo. Če prijavo na javni razpis vloži združenje oseb, sme biti ista fizična ali pravna oseba oziroma njena povezana družba udeležena le pri eni prijavi.

14. člen

(pogoji za izbiro zasebnega partnerja)

Kandidat mora za podelitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razmerja javno-zasebnega partnerstva;
- da pri kandidatu ne obstajajo izključitveni razlogi, opredeljeni v predpisih, ki urejajo javno naročanju, ki jih javni partner podrobneje opredeli v razpisni dokumentaciji;
- da kandidat ni izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje;
- da v zadnjih 12 mesecih pred izdajo dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov;
- da je povprečje njegove prihodkovne realizacije v zadnjih treh letih znašalo vsaj višino, ki je enaka ponujeni ocenjeni vrednosti investicijskih ukrepov. Če ponudnik v katerem izmed zadnjih treh let še ni obstajal, se za to leto upošteva realizacija 0 EUR;
- da predloži finančni načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe investicijskih ukrepov in vsi stroški izvajanja dejavnosti ter da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da razpolaga s finančnimi sredstvi, potrebnimi za realizacijo predvidenih ukrepov;
- da ima ustrezno izkušnje in reference na področju izvajanja dejavnosti;
- da poda pisno izjavo, da bo sklenil zahtevana zavarovanja;
- da poda pisno izjavo, da bo v primeru, da bo izbran, sprejel vse obveznosti, določene s tem odlokom, razpisno dokumentacijo in vzorcem pogodbe;
- da je sposoben zagotavljati izvajanje javno-zasebnega partnerstva na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov ter ob upoštevanju krajevnih običajev;
- da razpolaga z ustrezno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti;
- da je predložil opis tehnološke rešitve izvedbe investicijskih ukrepov, ki je skladen z zahtevami javnega partnerja;
- da bo uporabljal sodobne tehnologije in materiale, ki ustrezajo sodobnim standardom na trgu;
- da izpolnjuje vse obvezne zakonske pogoje po veljavni zakonodaji in iz razpisne dokumentacije javnega partnerja;
- da predloži pogodbo oziroma drugo dokazilo o ureditvi medsebojnih razmerij v primeru skupne ponudbe več fizičnih ali pravnih oseb;
- druge pogoje, določene v razpisni dokumentaciji.

Podrobnejše pogoje iz prejšnjega odstavka javni partner določi v javnem razpisu za podelitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta.

Javni partner lahko v fazi javnega razpisa za podelitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta od kandidata zahteva, da predloži dodatna pojasnila oziroma dokazila, s katerimi kandidat izkazuje izpolnjevanje pogojev iz tega člena.

15. člen

(merila za izbor zasebnega partnerja)

Javni partner mora oblikovati jasna merila za izbor zasebnega partnerja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata za izvedbo tehnično investicijskih ukrepov.

Javni partner mora pri oblikovanju meril za izbor zasebnega partnerja zasledovati javni interes na način, da bodo bolje ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo zagotovili:

- nižji strošek električne energije za javnega partnerja in uporabnike;
- nižjo vrednost investicije v izvedbo investicijskih ukrepov;
- višji delež samooskrbe;
- krajše obdobje trajanja razmerja javno-zasebnega partnerstva.

Podrobnejšo vsebino meril za izbor zasebnega partnerja bo javni partner določil v okviru javnega razpisa.

16. člen

(pooblastilo)

Za objavo javnega razpisa in izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja je pooblaščen uprava Mestne občine Slovenj Gradec.

Za izbor zasebnega partnerja in podpis pogodbe ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno-zasebnega partnerstva je pooblaščen župan.

Akt izbire je akt poslovanja.

17. člen

(strokovna komisija)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila župan imenuje strokovno komisijo.

Strokovna komisija ima predsednika in najmanj štiri člane oziroma skupaj liho število članov komisije. Predsednik in ostali člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj dve leti delovnih izkušenj z delovnega področja, ki ga pokrivajo, da lahko zagotovijo strokovno presojo vlog oziroma prijav.

Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoje iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrdijo s podpisom izjave o izpolnjevanju teh pogojev.

Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje pogojev iz drugega in tretjega odstavka tega člena, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje drugega člana.

Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne komisije (npr. javno odpiranje prijav).

Strokovna komisija pripravi poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb, ki ga posreduje županu. Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi navzoči člani strokovne komisije. Predmetno poročilo je podlaga za pripravo akta o izbiri.

Strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa za strokovno komisijo zagotavljajo strokovne službe javnega partnerja oziroma zunanji strokovnjaki. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro zasebnega partnerja.

V. VZPOSTAVITEV, TRAJANJE IN SPREMEMBE RAZMERJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

18. člen

(vzpostavitev razmerja javno-zasebnega partnerstva)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva je vzpostavljeno z dnem podpisa pogodbe, s katero se podrobneje uredijo medsebojna razmerja med javnim in zasebnim partnerjem. Veljavnost

pogodbe je vezana na predložitev finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v višini in pod pogoji, ki bodo podrobneje določeni v razpisni dokumentaciji in vzorcu pogodbe.

Akt o izbiri iz šestega odstavka prejšnjega člena preneha veljati, če izbrani zasebni partner ne podpiše pogodbe v roku 60 dni od prejema pisnega poziva javnega partnerja k podpisu pogodbe.

Sklenjena pogodba ima naravo javnopravne pogodbe, zato lahko javni partner v njej opredeli določene javnopravne elemente, s katerimi se varuje javni interes.

19. člen

(trajanje in podaljšanje razmerja)

Pogodba se sklene za obdobje do 20 let.

Obdobje začne teči z dnem veljavnosti pogodbe in uvedbe zasebnega partnerja v posel. Obveznosti javnega partnerja in zasebnega partnerja, ki izhajajo iz sklenjene pogodbe, vključno v zvezi z uvedbo zasebnega partnerja v posel, se izvedejo skladno s terminskim planom, ki bo opredeljen v pogodbi.

Javni partner in zasebni partner lahko s terminskim planom opredelita faznost izvedbe projekta, pri čemer se projekt razdeli na prvo pripravljalno fazo, drugo izvedbeno fazo in tretjo obratovalno fazo izvajanje javno-zasebnega partnerstva.

Trajanje obdobja javno-zasebnega partnerstva se skladno z vsakokrat veljavno zakonodajo lahko podaljša največ za polovico s pogodbo dogovorjenega obdobja, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, še posebej v primeru, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj zasebnega partnerja, ki so posledica zahtev javnega partnerja ali njegovih ukrepov v javnem interesu. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni pogodbi.

V primeru podaljšanja razmerja javni partner in zasebni partner v postopku pogajanj brez predhodne objave uskladita vsebino aneksa, ki se sklene k sklenjeni pogodbi in v katerem se opredelijo čas podaljšanja, razlogi za podaljšanje in druge določbe, s katerimi se spreminja osnovno pogodbo. Pred sklenitvijo aneksa mora javni partner pripraviti investicijski dokument, s katerim potrdi upravičenost sklenitve aneksa.

20. člen

(sprememba pogodbe)

Dopustne so sprememba pogodbe med njeno veljavnostjo pod pogoji opredeljenimi v veljavnih predpisih.

VI. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

21. člen

(enostranski ukrepi v javnem interesu)

Javni partner ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno razmerje javno-zasebnega partnerstva in zavaruje javni interes.

Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko javni partner uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem pogodbe, kakor je opredeljen v 25. členu odloka;
- izdajo izrednih obveznih navodil zasebnemu partnerju;
- začasni prevzem izvedenih ukrepov v upravljanje;
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti izvedenih ukrepov;
- odvzem javno-zasebnega partnerstva;
- uveljavljanje odkupne pravice.

Ukrep javnega partnerja mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati zasebnega partnerja.

Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s pogodbo.

22. člen

(začasni prevzem investicijskih ukrepov v upravljanje)

Javni partner ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene pogodbe, da začasno prevzame izvedene investicijske ukrepe v upravljanje oziroma izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje njihove vrednosti.

VII. DOLŽNOST POROČANJA IN NADZOR NAD IZVAJANJEM POGODBE

23. člen

(dolžnost poročanja)

Zasebni partner je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo javnega partnerja predložiti v roku 15 dni od zahteve.

Zasebni partner je dolžan pripraviti letno poročilo po posameznih napravah za samooskrbo, ki zajema: opis stanja, opravljena dela oziroma ukrepe, morebitne potrebne dodatne investicije in ukrepe ter doseganje ciljev proizvodnje električne energije.

Zasebni partner je dolžan predložiti letno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. marca za preteklo koledarsko leto.

Ob prenehanju veljavnosti pogodbe zasebni partner v primerih iz drugega odstavka 6. člena skupaj s prenosom vse infrastrukture, vgrajene opreme in naprav, javnemu partnerju, v celoti, v last in posest, brezplačno izroči tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevnik vzdrževanja, vse podatke glede proizvodnje idr.).

24. člen

(ločeno vodenje računovodstva)

Zasebni partner mora za izvajanje javno-zasebnega partnerstva voditi ločeno računovodstvo v skladu z veljavnimi predpisi. Zasebni partner mora javnemu partnerju predložiti revidirano letno poročilo.

25. člen

(nadzor nad izvajanjem pogodbe)

Redni nadzor nad izvajanjem pogodbe izvaja javni partner. Javni partner lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo uprave MO SG ali zunanjega izvajalca.

Javni partner lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo.

Zasebni partner mora javnemu partnerju omogočiti nadzor, pregled naprav in opreme za izvajanje obveznosti ter omogočiti vpogled v vso dokumentacijo (npr. letne računovodske izkaze, revizorjevo poročilo), vključno z dokumentacijo, ki jo zasebni partner označi kot poslovno skrivnost in se nanaša na izvajanje javno-zasebnega partnerstva, nadalje vpogled v vodene zbirke podatkov ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti zasebnega partnerja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času zasebnega partnerja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom javnega partnerja.

O nadzoru se sestavi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik zasebnega partnerja in javnega partnerja oziroma v primeru iz drugega odstavka tega člena predstavnik zasebnega partnerja in predsednik nadzorne komisije.

Javni partner si pridržuje pravico, da po petih letih opravi generalno revizijo izvajanja pogodbe. Generalna revizija se opravi najmanj vsakih pet let do preteka obdobja oziroma pogosteje po potrebi.

26. člen

(nadzorni ukrepi)

Če pristojni organ javnega partnerja ugotovi, da zasebni partner ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz javno-zasebnega razmerja, mu naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz tega odloka ali pogodbe.

VIII. PRENEHANJE RAZMERJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA IN POGODBE

27. člen

(redno prenehanje)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva redno preneha s pretekom časa, za katerega je bila pogodba sklenjena.

28. člen

(predčasno prenehanje)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva predčasno preneha na načine in pod pogoji, kakor so opredeljeni v tem odloku, podrobneje pa v pogodbi.

29. člen

(sporazumna razveza pogodbe)

Pogodbeni stranki lahko med trajanjem javno-zasebnega partnerstva tudi sporazumno razvežeta pogodbo.

Javni partner in zasebni partner se lahko sporazumeta za razvezo pogodbe, če ugotovita, da nadaljnje opravljanje dejavnosti iz pogodbe ni smotno ali mogoče. V tem primeru s pisnim sporazumom določita vse medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz sporazumne razveze pogodbe ter tudi postopek prevzema naprav in opreme izvedenih investicijskih ukrepov, ki jih je vzpostavil zasebni partner.

30. člen

(odvzem)

Pogodba lahko zaradi odvzema javno-zasebnega partnerstva s strani javnega partnerja predčasno preneha, če:

- zasebni partner ne začne z opravljanjem nalog iz tega odloka v za to, s pogodbo določenem roku, zlasti če v dogovorjenem roku ne izvede dogovorjenih investicijskih ukrepov;
- je v javnem interesu, da se opravljanje nalog iz tega odloka preneha izvajati v obliki javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva;
- je proti zasebnemu partnerju uveden postopek prisilne poravnave ali stečajna ali drug postopek, ki ima za posledico prenehanje obstoja zasebnega partnerja ali drugo obliko ugotovljene insolventnosti zasebnega partnerja;
- je bila zasebnemu partnerju izdana sodna odločba zaradi kršitve predpisov, pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje javno-zasebnega partnerstva, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnega pravnega izvajanja javno-zasebnega partnerstva;
- obstaja utemeljen dvom, da zasebni partner v bistvenem delu ne bo izpolnil prevzetih obveznosti;
- je po sklenitvi pogodbe ugotovljeno, da je zasebni partner dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev javno-zasebnega partnerstva;
- se uveljavlja protikorupcijska klavzula iz pogodbe.

Odvzem javno-zasebnega partnerstva ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile.

Postopek za odvzem javno-zasebnega partnerstva v primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena javni partner ustavi, če je predlog za začetek stečajnega postopka pravno-močno zavrnjen in če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena.

Pogoji iz četrte alineje prvega odstavka tega člena, na podlagi katerih lahko začne javni partner postopek za odvzem

javno-zasebnega partnerstva, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba pravnomočna.

Obstoj razlogov iz prve, druge, pete, šeste in sedme alineje prvega odstavka tega člena se podrobneje določi v pogodbi.

Javni partner mora zasebnemu partnerju o odvzemu javno-zasebnega partnerstva izdati upravno odločbo, ki jo izda uprava MO SG. Razmerje javno-zasebnega partnerstva preneha z dnem dokončnosti odločbe o odvzemu.

V primeru odvzema javno-zasebnega partnerstva je zasebni partner dolžan prenesti v last javnega partnerja vse izvedene ukrepe in opremo, javni partner pa je zasebnemu partnerju dolžan plačati vrednost predanih ukrepov in opreme, izračunano po metodologiji, določeni v pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo javnega partnerja.

31. člen

(odkup)

Zasebni partner se s pogodbo zaveže, da bo javnemu partnerju na njegovo zahtevo prodal vzpostavljeno razmerje in pravice iz pogodbe, vključno z napravami in opremo izvedenih investicijskih ukrepov (odkupna pravica javnega partnerja).

Javni in zasebni partner s pogodbo opredelita vsebino in pogoje uveljavljanja odkupa razmerja javno-zasebnega partnerstva.

Javni partner lahko odkupi razmerje javno-zasebnega partnerstva tudi na posamezni površini oziroma objektu, ki je predmet izvajanja pogodbe po tem odloku.

O odkupu razmerja izda župan akt o odkupu, v katerem določi rok za odkup in prenehanje pogodbe, obseg odkupa razmerja ter vrednost odkupa. Javni partner v dogovorjenem obsegu prevzame naprave in opremo izvedenih investicijskih ukrepov v zvezi z izvajanjem razmerja javno-zasebnega partnerstva.

Odkup je lahko tudi prisilen. Za prisilen odkup razmerja javno-zasebnega partnerstva se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo razlastitev. Ob prisilnem odkupu je javni partner dolžan plačati zasebnemu partnerju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

32. člen

(razdrtje pogodbe)

Če bodisi javni partner bodisi zasebni partner ne izpolnita svoje obveznosti, lahko druga stranka zahteva izpolnitev obveznosti ali pa pod pogoji, določenimi z zakonom, tem odlokom in s pogodbo, odstopi od pogodbe z navadno izjavo.

Javni partner lahko odstopi od pogodbe v naslednjih primerih:

- če zasebni partner javno-zasebnega partnerstva ne izvaja redno, strokovno, pravočasno ter zato povzroča motnje v izvajanju nalog iz tega odloka ali javnemu partnerju povzroča škodo;
- zaradi ponavljajočih in dokumentiranih kršitev predpisov ali pogodbe s strani zasebnega partnerja;
- če zasebni partner pogodbo krši tako, da nastaja ali bi lahko nastala večja škoda javnemu partnerju, uporabnikom oziroma upravljavcem površin oziroma objektov ali tretjim osebam;
- če zasebni partner kljub pisnemu opozorilu javnega partnerja ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem odlokom in pogodbo;
- v drugih primerih, določenih s pogodbo.

S pogodbo se lahko podrobneje opredeli način in pogoje, pod katerimi je dopustno enostransko razdrtje pogodbe s strani javnega partnerja.

Zasebni partner lahko odstopi od pogodbe, če javni partner ne izpolnjuje svojih obveznosti iz pogodbe tako, da to zasebnemu partnerju ne omogoča izvajanje pogodbe.

Enostransko razdrtje pogodbe ni dopustno, če je do okoliščin, ki bi takšno razdrtje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile.

Ob razdrtju pogodbe je zasebni partner dolžan prenesti v last javnega partnerja naprave in opremo izvedenih investi-

cijskih ukrepov v zvezi z izvajanjem javno-zasebnega partnerstva, javni partner pa je zasebnemu partnerju dolžan plačati njihovo vrednost, izračunano po metodologiji, določeni v pogodbi, v roku, določenem v pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo javnega partnerja.

S pogodbo se določijo višina pogodbene kazni (penali) in pogoji za unovčenje finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti, če je krivda za razdrtje pogodbe na strani zasebnega partnerja.

Za razdrtje pogodbe po tem členu se uporabljajo določbe predpisa, ki ureja obligacijska razmerja, glede odstopa od pogodbe zaradi neizpolnitve.

33. člen

(prenos javno-zasebnega partnerstva)

Zasebni partner ne sme brez predhodnega pisnega soglasja javnega partnerja prenesti javno-zasebnega partnerstva na tretjo osebo.

Prenos javno-zasebnega partnerstva je brez soglasja javnega partnerja dopusten le v primeru, ko nov zasebni partner, ki izpolnjuje pogoje iz 14. člena tega odloka, v celoti ali delno nasledi prvotnega zasebnega partnerja po prestrukturiranju podjetja, vključno s prevzemom, združitvijo, pripojitvijo ali insolventnostjo, če to ne vključuje bistvenih sprememb pogodbe iz tretjega odstavka 20. člena tega odloka. O statusnih spremembah ter pomembnejših spremembah v strukturi članstva, vodenja ali nadzora je zasebni partner dolžan javnega partnerja obvestiti.

34. člen

(izločitvena pravica)

Ne glede na dogovorjeni model lastninske pravice ima v primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja zasebnega partnerja (likvidacija, izbris) javni partner pravico, da za naprave in opremo javno-zasebnega partnerstva v lasti zasebnega ali javnega partnerja, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

IX. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

35. člen

(višja sila)

Zasebni partner mora v okviru objektivnih možnosti nadaljevati z opravljanjem nalog iz tega odloka in sklenjene pogodbe zaradi nepredvidljivih okoliščin, nastalih zaradi višje sile. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju nalog iz tega odloka in pogodbe v takšnih okoliščinah.

Zasebni partner ima pravico zahtevati od javnega partnerja povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja nalog iz tega odloka in pogodbe zaradi višje sile.

36. člen

(spremenjene okoliščine)

Če nastanejo po sklenitvi pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti ene stranke in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni javnopravni naravi pogodbe nepravično pogodbeno tveganja preveliti pretežno ali izključno zgolj na enega pogodbenega partnerja, ima stranka, ki zaradi spremenjenih okoliščin ne more uresničiti namena pogodbe, pravico zahtevati spremembo pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo.

Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za zahtevo po razvezi pogodbe in za enostransko prenehanje pogodbe. Kljub spremenjenim okoliščinam je zasebni partner dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in pogodbe.

O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno pisno obvestiti in dogovoriti o izvajanju pogodbe v takšnih okoliščinah.

V kolikor javni partner in zasebni partner ne dosežeta dogovora o spremembi pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo, je zasebni partner dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in pogodbe, v primeru spora pa ima pravico, da po sodni poti zahteva pravično spremembo ustreznih pogodbenih pogojev.

37. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja in spore, ki izhajajo iz sklenjenega razmerja javno-zasebnega partnerstva na podlagi tega odloka, se uporabi izključno pravo Republike Slovenije.

Za reševanje sporov, povezanih s sklenitvijo, izpolnitvijo ali prenehanjem pogodbe, ali v zvezi izvajanjem javno-zasebnega partnerstva, je pristojno stvarno in krajevno pristojno sodišče.

Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Mestne občine Slovenj Gradec« vsebuje naslednjo končno določbo:

X. KONČNA DOLOČBA

38. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-0019/2024

Slovenj Gradec, dne 8. maja 2024

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

1399. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »VRTEC IN MEDGENERACIJSKI CENTER PAMEČE«

Na podlagi 11. člena, 36. člena do 40. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) ter 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB-3) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 18. redni seji dne 8. 5. 2024 sprejel

ODLOK

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »VRTEC IN MEDGENERACIJSKI CENTER PAMEČE«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem aktom Mestna občina Slovenj Gradec (koncedent) ugotavlja javni interes za izvedbo projekta »VRTEC IN MEDGENERACIJSKI CENTER PAMEČE« (v nadaljevanju projekt) kot javno-zasebno partnerstvo v razmerju pogodbenega partnerstva in obliki koncesijskega razmerja.

V koncesijskem razmerju se v skladu z zakonom in določbami odloka podeli pravica izvajati dejavnost v javnem interesu,

in sicer koncesija storitve, ki vključuje projektiranje, gradnjo, vzdrževanje, energetsko upravljanje, zavarovanje in oddajanje stavbe in zunanjih površin v uporabo.

Odlok določa:

1. dejavnost, ki je predmet koncesioniranega izvajanja pravic in obveznosti iz naslova projekta, območje njenega izvajanja in osnovne zahteve koncedenta,
2. pogoje, ki jih mora izpolniti zasebni partner (v nadaljevanju: koncesionar),
3. splošne pogoje za izvajanje koncesionirane dejavnosti,
4. začetek in čas trajanja koncesije,
5. način financiranja koncesionirane dejavnosti,
6. način podelitve koncesije,
7. nadzor nad izvajanjem koncesije,
8. prenehanje koncesijskega razmerja,
9. druge pogoje za izvajanje koncesionirane dejavnosti.

II. PREDMET KONCESIJE IN UPORABNIKI STORITEV

2. člen

Dejavnost, ki je predmet koncesije je opravljanje storitev projektiranja, gradnje, vzdrževanja in upravljanja, »Vrtca in medgeneracijskega centra Pameče«, ki jih koncesionar v obliki uporabe stavbe zaračunava uporabnikom.

Območje izvajanja koncesije in osnovne zahteve koncedenta so določene z Idejno zasnovo projekta-IZP in Tehničnim poročilom, št projekta: 18/21, datum: 5/2023.

3. člen

Koncesija zajema zlasti:

- projektiranje (DGD), pridobitev gradbenega dovoljenja, PZI, gradnjo stavbe Vrtca in medgeneracijskega centra Pameče, gradbeni nadzor, projektantski nadzor, izdelava elaborata za vpis stavbe v kataster stavb, PID, DZO in pridobitev uporabnega dovoljenja,
- gradnjo stavbe skupaj z zunanjo ureditvijo, ki obsega dovozne, parkirne površine, tlakovane površine ob objektu, površine za otroško igrišče in ostale zelene površine,
- vzdrževanje stavbe, prostorov, naprav in opreme in celotnega pripadajočega zemljišča k stavbi vključno z vzdrževanjem zunanje ureditve v koncesijski dobi,
- vsa dodatna investicijska vlaganja v stavbo, prostore, naprave in opremo, pripadajoče zemljišče in zunanjo ureditev v koncesijski dobi,
- energetsko upravljanje stavbe v koncesijski dobi,
- zavarovanje stavbe in naprav ter površin pripadajočega zemljišča,
- dajanje prostorov stavbe v uporabo uporabnikom.

Stroški vzdrževanja skladno s tretjo alinejo prejšnjega odstavka v celoti bremenijo koncesionarja. Stroški vzdrževanja so materialna vlaganja, ki jih mora zagotavljati koncesionar in so potrebna, da se ohranja nespremenjena uporabna vrednost stavbe ter prostorov v stavbi, naprav in opreme, pripadajočega zemljišča vključno z zunanjo ureditvijo, vso dobo trajanja koncesije in vsi sproti ukrepi, potrebni zaradi preprečitve prezgodnje obrabe posameznega elementa stavbe oziroma prostora v stavbi, naprav in opreme, pripadajočega zemljišča z zunanjo ureditvijo.

Koncesionar nosi tudi vse stroške dodatnih investicijskih vlaganj v stavbo, prostore, naprave in opremo ter pripadajoče zemljišče z zunanjo ureditvijo.

Koncesija storitev se izvede po modelu DBOT (model projektiraj – zgradi – obratuj – prenesi v posest in last).

Koncendent izvaja dodatni nadzor pri gradnji t. im. tehnično spremljanje gradnje – supernadzor, ki obsega pregled projektne dokumentacije, spremljanje kvalitete izvedbe in kontrola vgrajenih materialov ter pravilnost izvedbe.

Na nepremičninah v lasti koncedenta se bo za potrebe izvajanja koncesionirane dejavnosti, ustanovila stavbna pravica v korist koncesionarja.

4. člen

Uporabniki predmeta koncesije so javni zavod na področju predšolske vzgoje in izobraževanja, drugi javni zavodi, društva, vsi s sedežem v Slovenj Gradcu in Vaška skupnost Pameče – Troblje.

Koncesionar mora podati dve ločeni ceni za enak fond ur: 4.032 ur – ločeno za levi trakt stavbe in ločeno za desni trakt stavbe. Levi trakt stavbe – prostori večgeneracijskega centra, ki ga sestavljajo avla, dvorana/telovadnica, sanitarije, pisarne, prostor za nastopajoče, hodniki in shramba za dvorano in čistila, bo dnevno uporabljajo več uporabnikov. Ure uporabe med več uporabniki se bodo določile s ustrežno pogodbo o medsebojnih razmerjih. Koncesionar bo ure uporabe predmetnega dela stavbe zaračunaval ločeno več uporabnikom. Desni trakt stavbe – prostori vrtca, ki ga sestavljajo garderobe, igralnice, sanitarije, terase ob igralnici, osrednji prostor, hodniki in stopnišče in prostor za individualno delo.

Uporabniki lahko ustanovijo svet uporabnikov, ki spremlja izvajanje koncesionirane dejavnosti in koncedentu posreduje svojo oceno izvajanja koncesionirane dejavnosti.

III. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

5. člen

Koncesionar je lahko fizična ali pravna oseba zasebnega prava oziroma skupno več fizičnih ali pravnih oseb zasebnega prava. Koncesionar je lahko tudi tuja pravna oseba, če izpolnjuje z zakonom predpisane pogoje za opravljanje dejavnosti v Republiki Sloveniji.

6. člen

Koncesionar mora za opravljanje koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,
- da pripravi in predloži program izvajanja koncesije za čas trajanja koncesije, iz katerega izhaja, da zagotavlja kvaliteto storitev za uporabnike,
- da ima zadostne izkušnje pri gradnji in upravljanju (skrb za pravno in funkcionalno urejenost, investicijska vzdrževalna dela, priprava, organiziranje in vodenje investicij v vseh fazah investicijskega procesa, oddajanje v najem ali dajanje v uporabo) podobnih nepremičnin,
- da pripravi in predloži ceno v predpisani strukturi cene,
- da bo sklenil zavarovanje za odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z izvajanjem koncesije povzročijo on sam ali kdo drug, ki bo delal v njegovem imenu, koncedentu ali tretjim osebam,
- da bo v primeru, da bo izbran, sprejel vse obveznosti iz tega odloka in pogoje iz razpisne dokumentacije,
- da komunicira v slovenskem jeziku in da uporablja tehnične normative in standarde, ki so v veljavi v Republiki Sloveniji, oziroma predpise mednarodnih organizacij, katerih uporabo Republika Slovenija priznava,
- in druge pogoje, določene v razpisni dokumentaciji.

IV. SPLOŠNI POGOJI ZA IZVAJANJE KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI

7. člen

Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja se uredijo s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu. Pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje javno-zasebnega partnerstva in na način, ki zagotavlja, da vsak izmed partnerjev prevzema tista poslovna tveganja, ki jih najlažje obvladuje. Koncesionar mora s pogodbo izrecno prevzeti vsa tveganja financiranja celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva, vsa tveganja gradnje in iz njega izhajajo-

ča tveganja, vsa tveganja zagotavljanja storitev, vsa tveganja racionalne rabe energije in vsa tveganja obsega vzdrževanja. Koncedent mora s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu vzpostaviti mehanizme, s katerimi zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa.

Pri izvajanju koncesije mora koncesionar:

- zagotavljati uporabnikom kontinuirano in kvalitetno opravljanje storitev ter nemoteno izvajanje dejavnosti uporabnikov,
- izvajati storitve tako, da se zagotovi upoštevanje zahtev koncedenta, ki jih poda v javnem interesu in potreb uporabnikov,
- upoštevati tehnične, strokovne, organizacijske in druge standarde ter normative za opravljanje koncesionirane dejavnosti,
- predložiti koncedentu letno poročilo o koncesionirani dejavnosti,
- na zahtevo koncedenta ali pristojne inšpekcije omogočiti strokovni in finančni nadzor nad izvajanjem koncesionirane dejavnosti oziroma svojim delom,
- prevzemati odgovornost za škodo, povzročeno koncedentu in drugim z izvajanjem koncesionirane dejavnosti,
- po prenehanju koncesijskega razmerja prenesti koncedentu v last in posest stavbo s pripadajočim zemljiščem, s katerim bo izvajal koncesionirano dejavnost,
- ločeno voditi prihodke in odhodke, ki izvirajo iz koncesije.

V. ZAČETEK IN ČAS TRAJANJA KONCESIJE

8. člen

Začetek in čas trajanja koncesije se natančno opredelita v koncesijski pogodbi. Koncesijsko razmerje se sklene s podpisom koncesijske pogodbe, traja pa 15 let po pridobitvi uporabnega dovoljenja in primopredaje nepremičnin v uporabo uporabnikom.

VI. NAČIN FINANCIRANJA KONCESIJE

9. člen

Izvajanje koncesije se financira z zaračunavanjem storitev koncesionirane dejavnosti v obliki uporabnine. Način in dinamiko obračuna se natančneje opredeli s koncesijsko pogodbo.

VII. NAČIN PODELITVE KONCESIJE

10. člen

Koncesija se podeli v skladu s 56. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu. Merilo za izbor koncesionarja je najnižja cena ure uporabe stavbe.

Javni razpis vsebuje navedbe o:

- izvedbi projekta na način javno-zasebnega partnerstva,
- imenu oziroma firmi in sedežu javnega partnerja,
- objavi odločitve o javno-zasebnem partnerstvu in aktu o javno-zasebnem partnerstvu,
- predmetu, naravi in obsegu ter območju javno-zasebnega partnerstva,
- začetku in trajanju javno-zasebnega partnerstva,
- postopku izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva,
- dostopu do razpisne dokumentacije,
- kraju, roku in pogojih za predložitev ponudb,
- zahtevah glede vsebine ponudb,
- pogojih, ki jih mora v skladu s predpisi izpolnjevati koncesionar in dokazilih o njihovem izpolnjevanju,
- pogojih za predložitev skupne ponudbe,
- merilih za izbiro najugodnejše ponudbe,
- naslov, datum in uro odpiranja ponudb,
- roku, v katerem bodo ponudniki obveščeni o izboru,
- o odgovorni osebi za dajanje informacij,
- druge navedbe.

11. člen

Javni razpis vodi strokovna komisija, ki jo imenuje župan v skladu z 52. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu. Komisija odloča z glasovanjem. Odločitev je sprejeta, če je zanjo glasovala večina vseh članov komisije.

Komisija pripravi končno poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb, ki je podlaga za odločanje na mestnem svetu. Odločitev mestnega sveta je pogoj za izdajo sklepa o izbiri koncesionarja. Obvestilo o izboru izda direktor/direktorica občinske uprave.

12. člen

Koncedent si pridržuje pravico, da v primeru, da nobena od ponudb zanj ni sprejemljiva, ne izbere koncesionarja.

VIII. NADZOR NAD IZVAJANJEM KONCESIJE

13. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesije opravljajo organi koncedenta.

Koncesionar mora na vsako zahtevo koncedenta podati poročilo o opravljanju dejavnosti iz koncesijske pogodbe in dovoliti koncedentu vpogled v tisti del svojega poslovanja, ki se nanaša na koncesijo.

Koncesionar mora koncedentu predati letno poročilo o izvajanju koncesije za preteklo leto najkasneje do 30. aprila tekočega leta.

IX. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

14. člen

Koncesijsko razmerje preneha na naslednji način:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

15. člen

Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z razdrtjem.

Koncesijska pogodba se lahko razdre zlasti v primerih hujših kršitev koncesijske pogodbe, kot so neizvajanje koncesionirane dejavnosti oziroma njeno izvajanje v nasprotju z določili tega akta ali koncesijske pogodbe, neizpolnjevanje predpisanih pogojev za izvajanje koncesionirane dejavnosti, neustrezno vzdrževanje objektov in neizpolnjevanje prevzetih obveznosti, določenih v razpisu in koncesijski pogodbi.

Razlogi in pogoji za razdrtje, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob razdrtju pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

16. člen

Z odkupom koncesije s strani koncedenta preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati koncesijsko dejavnost pred potekom časa trajanja koncesije, izvaja nje koncesionirane dejavnosti pa prevzame koncedent. Način, obseg in pogoji odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo.

17. člen

Koncedent odvzame koncesionarju koncesijo ne glede na določila pogodbe:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem koncesije v za to določenem roku,
- če koncesionar dejavnosti ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, torej tako, da so povzročene motnje v izvajanju predšolske dejavnosti,
- zaradi ponovljenih in dokazanih grobih kršitev zakonskih predpisov ali določil koncesijske pogodbe,

– če koncesionar pri svoji dejavnosti ne spoštuje standardov na področju predšolske dejavnosti, ki se nanašajo na objekte ali navodil koncedenta,

– če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot koncesija,

– v primeru stečaja ali drugega načina prenehanja koncesionarja.

Koncedent mora koncesionarju dati primeren rok za odpravo kršitev.

Koncedent bo v primeru stečaja ali drugega načina prenehanja koncesionarja uveljavljal izločitveno pravico, skladno z 81. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

X. DRUGI POGOJI ZA IZVAJANJE KONCESIONARNE DEJAVNOSTI

18. člen

Vstop druge pravne ali fizične osebe v koncesijsko razmerje namesto koncesionarja je možen samo s pisno privolitvijo koncedenta.

Koncesionar je dolžan v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesijo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki bi nastale zaradi višje sile, lahko koncesijsko razmerje preneha samo na podlagi sporazuma med koncedentom in koncesionarjem.

19. člen

Rok, v katerem bo koncesionar začel z izvajanjem koncesionirane dejavnosti dajanja stavbe in zunanjih površin v uporabo se določi s koncesijsko pogodbo.

XI. KONČNA DOLOČBA

20. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-0038/2023

Slovenj Gradec, dne 8. maja 2024

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

1400. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec

Na podlagi 24. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZP VH VVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOMK-2 in 18/23) in 7. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB-3) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 18. redni seji dne 8. 5. 2024 sprejel

P R A V I L N I K

o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Ta pravilnik določa področje uporabe, vrste pomoči, pogoje in upravičence do denarne pomoči ter druge ukrepe

za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec.

(2) Sredstva po tem pravilniku se dodelijo za:

– državne pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) 2022/2472 z dne 14. december 2022 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 327 z dne 21. 12. 2022, str. 1), zadnjič spremenjeno u Uredbo Komisije (EU) 2023/2607 z dne novembra 2023 o popravku Uredbe (EU) 2022/2472 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske Unije (UL L št. 2023/2607 z dne 23. 11. 2023), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 2022/2472),

– pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831 z dne 13. decembra 2023 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 2023/2831 z dne 15. 12. 2023) z dne 13. decembra 2023 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L, 2023/2832, 15. 12. 2023; v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 2023/2831),

– pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013, str. 9), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za pridelavo in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 1408/2013) ter

– druge ukrepe občine.

2. člen

(način in višina zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec (v nadaljnjem besedilu: občina), se zagotavljajo v proračunu občine. Višina sredstev se določi z odlokom o proračunu občine za tekoče leto.

3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij in/ali v obliki subvencioniranih storitev. Pri pomoči v obliki subvencioniranih storitev se kot znesek pomoči upošteva bruto ekvivalent nepovratnih sredstev takšne pomoči.

4. člen

(opredelitev pojmov)

Izrazi, uporabljeni po tem pravilniku, imajo naslednji pomen: (1) »pomoč« pomeni ukrep iz 10. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(2) »mikro in malo podjetje« pomeni fizične in pravne osebe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost in izpolnjujejo merila za mikro in malo podjetje iz Priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(3) »kmetijski sektor« pomeni sektor iz 8. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(4) »kmetijski proizvod« pomeni proizvode, kot jih določa 7. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(5) »primarna kmetijska proizvodnja« pomeni proizvodnjo, kot jo določa 44. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(6) »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni dejavnost, kot jo določa 45. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(7) »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni dejavnost, kot jo določa 35. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(8) »kmetijsko gospodarstvo« pomeni vse enote, kot ga določa zakon, ki ureja kmetijstvo;

(9) »nosilec kmetijskega gospodarstva« je nosilec, kot ga določa zakon, ki ureja kmetijstvo;

(10) »podjetje v težavah« pomeni fizične in pravne osebe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost in izpolnjujejo merila iz 18. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgovom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjena z Uredbo Komisije (EU) 2023/1315 z dne 23. junija 2023 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgovom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe ter Uredbe (EU) 2022/2473 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo, predelavo in trženjem ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 167 z dne 30. 6. 2023, str. 1);

(11) »začetek izvajanja projekta ali dejavnosti« pomeni začetek izvajanja projekta ali dejavnosti, kot ga določa 53. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(12) »intenzivnost pomoči« pomeni odstotek, kot ga določa 12. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(13) »standard Unije« pomeni standard, kot ga določa 60. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(14) »naložbe za skladnost s standardom Unije« pomenijo naložbe, kot jih določa 33. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(15) »biogorivo na osnovi hrane« pomeni biogorivo, kot ga določa 28. točka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

(16) »primerljive kmetijske površine« pomenijo:

– 1 ha njivskih površin (raba 1100, 1131, 1150, 1161, 1170 in 1610);

– 2 ha travniških površin (raba 1222, 1300 in 1320);

– 0,25 ha trajnih nasadov (raba 1160, 1180, 1181, 1211, 1212, 1221, 1230 in 1240);

– 0,1 ha rastlinjakov (raba 1190, 1191 in 1192) ali

– 8 ha plantaž gozdnega drevja (raba 1420);

(17) »mladi kmet« je kmet iz poglavja 4.1.5 Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo, ki je dostopen na osrednjem spletnem mestu državne uprave in na spletnem mestu skupne kmetijske politike;

(18) »nezahtevna aglomeracija« je nezahtevna aglomeracija, kot je opredeljena z veljavno zakonodajo, ki ureja področje kmetijskih zemljišč;

(19) »primarna proizvodnja ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture« je dejavnost iz točke (f) prvega odstavka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831;

(20) »enotno podjetje« so fizične in pravne osebe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost in so med seboj povezane v skladu z drugim odstavkom 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 oziroma drugim odstavkom 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831.

5. člen

(vrste pomoči in ukrepi)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se finančna sredstva usmerjajo preko pravil za državne pomoči, ki imajo podlago v uredbah, navedenih v drugem odstavku 1. člena tega pravilnika in omogočajo izvedbo naslednjih vrst pomoči oziroma ukrepov:

VRSTE POMOČI	UKREPI
Državna pomoč po skupinski izjemi v kmetijstvu in gozdarstvu v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472	UKREP 1: Pomoč za naložbe na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo (14. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472) UKREP 2: Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov (17. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472) UKREP 3: Pomoč za ukrepe izmenjave znanja in informiranja (21. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)
Pomoč <i>de minimis</i> pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013	UKREP 4: Podpora za tekoče poslovanje v primarni kmetijski proizvodnji
Pomoč <i>de minimis</i> pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831	UKREP 5: Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji UKREP 6: Pokrivanje operativnih stroškov cestnega tovornega prometa iz odročnih krajev UKREP 7: Pomoč za zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem in gozdarskem sektorju
Ostali ukrepi občine	UKREP 8: Sofinanciranje dejavnosti društev na področju kmetijstva

6. člen

(izvzeta področja uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Do pomoči po tem pravilniku v okviru ukrepov v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 niso upravičeni subjekti, ki so:

– naslovniki neporavnane naloga za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, s katerim je pomoč, ki jo je dodelil organ iz Republike Slovenije, razglasila za neakonito in nezdržljivo z notranjim trgovom;

– podjetja v težavah.

(2) Pomoč po tem pravilniku se ne dodeli:

– za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer če je pomoč neposredno povezana z

izvoznimi količinami, vzpostavitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi stroški, povezanimi z izvozno dejavnostjo;

– če je odvisna od prednostne uporabe domačega blaga pred uporabo uvoženega blaga.

(3) Pomoči po tem pravilniku v okviru ukrepov v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne dodeli za davek na dodano vrednost, razen kadar po predpisih, ki urejajo davek na dodano vrednost, le-ta ni izterljiv.

7. člen

(način, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Državne pomoči in pomoči *de minimis* se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa, objavlje-

nega na občinski internetni strani, skladno z veljavnimi predpisi s področja javnih financ ter tem pravilnikom.

(2) V javnem razpisu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev, kot to določa odlok o proračunu občine za tekoče leto.

(3) Podrobnejša merila za dodeljevanje državnih pomoči in pomoči *de minimis* ter zahtevana dokumentacija za posamezne ukrepe po tem pravilniku, se določijo v javnem razpisu.

8. člen

(spodbujevalni učinek pomoči)

(1) Za ukrepe v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se pomoč lahko dodeli, če ima spodbujevalni učinek. Pomoč ima spodbujevalni učinek, če je vloga za pomoč predložena pred začetkom izvajanja projekta ali dejavnosti.

(2) Vloga za pomoč mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- ime fizične osebe oziroma naslov pravne osebe;
- velikost podjetja;
- opis projekta ali dejavnosti, vključno z datumom začetka in konca;
- lokacijo projekta ali dejavnosti;
- seznam upravičenih stroškov;
- vrsto (nepovratna sredstva, posojilo ali drugo) in znesek javnega financiranja, potrebnega za projekt ali dejavnost ter
- izjavo vlagatelja glede izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka 7. člena tega pravilnika.

9. člen

(dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku odloča pooblaščenca oseba na predlog strokovne komisije, ki jo imenuje župan/županja.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vložiti pritožbo županu v roku 8 dni od prejema sklepa/odločbe. Odločitev župana/županje je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

(4) Datum dodelitve pomoči je datum pravnomočnosti sklepa/odločbe.

10. člen

(izplačila sredstev)

Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca. Zahtevek mora vsebovati naslednjo dokumentacijo:

- dokazila o plačilu obveznosti (račun in potrdilo/dokazilo o plačanem računu),
- druga dokazila o opravljeni storitvi določena z javnim razpisom.

11. člen

(združevanje pomoči)

(1) Največja intenzivnost pomoči in najvišji znesek pomoči po posameznih ukrepih, določenih od 12. do 16. člena tega pravilnika, ne smejo preseči najvišje intenzivnosti pomoči in najvišjih zneskov pomoči, določenih v 4., 14., 17. in 21. členu Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472, ne glede na to ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz nacionalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Evropske unije.

(2) Pomoč po tem pravilniku v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se lahko združuje z vsako drugo državno pomočjo zvezi z istimi upravičenimi stroški, ki se v celoti ali deloma pokrivajo samo, če se s takim združevanjem ne preseže najvišje intenzivnosti pomoči ali zneska pomoči, ki se uporablja za zadevno pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472.

(3) Pomoč po tem pravilniku v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne združuje s plačili iz drugega odstavka

145. člena in 146. člena Uredbe (EU) št. 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrt SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L št. 435 z dne 6. 12. 2021, str. 1), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2024/587 z dne 12. februarja 2024 o določitvi odstopanja od Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z uporabo standarda DKOP) 8, datumov upravičenosti odhodkov za prispevke EKJS ter pravil v zvezi s spremembami strateških načrtov SKP zaradi spremembe nekaterih shem za podnebje in okolje za leto zahtevka 2024 (UL L št. 2024/587 z dne 13. 2. 2024), v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s takim združevanjem presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 2022/2472.

(4) Pomoč po tem pravilniku v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne združuje s pomočjo *de minimis* v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s takim združevanjem presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 2022/2472.

II. UKREPI V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 2022/2472

12. člen

UKREP 1: Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo (14. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Namen in cilji ukrepa:

- izboljšanje splošne učinkovitosti in trajnosti kmetijskega gospodarstva, zlasti z zmanjšanjem stroškov proizvodnje ali izboljšanjem in preusmeritvijo proizvodnje;
- izboljšanje naravnega okolja, higienskih pogojev ali standardov za dobrobit živali;
- vzpostavljanje in izboljšanje infrastrukture, povezane z razvojem, prilagajanjem in modernizacijo kmetijstva, vključno z dostopom do kmetijskih zemljišč, izboljšanjem zemljišč, oskrbo in varčevanjem s trajnostno energijo, energijsko učinkovitostjo, oskrbo in varčevanjem z vodo;
- prispevanje k blažitvi podnebnih sprememb in prilagajanju nanje, vključno z zmanjšanjem emisij toplogrednih plinov in povečanjem sekvestracije ogljika ter spodbujanje trajnostne energije in energijske učinkovitosti;
- prispevanje k trajnostnemu krožnemu biogospodarstvu ter spodbujanje trajnostnega razvoja in učinkovitega upravljanja naravnih virov, kot so voda, tla in zrak, vključno z zmanjšanjem odvisnosti od kemikalij;
- prispevanje k zaustavitvi in obnovitvi trenda izgube biotske raznovrstnosti, krepitev ekosistemskih storitev ter ohranjanje habitatov in krajine.

(2) Pomoč se ne dodeli za:

- nakup in zasaditev letnih rastlin,
- ožičenje ali polaganje kablov za podatkovna omrežja zunaj zasebne lastnine,
- dela v zvezi z odvodnjavanjem,
- že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,
- investicije, ki se izvajajo izven območja občine,
- stroške, povezane z zakupnimi pogodbami,
- obratna sredstva,
- naložbe v namakanje,
- naložbe v proizvodnjo biogoriv in energije iz obnovljivih virov.

(3) Intenzivnost pomoči znaša:

- do 65% upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih,

– do 80 % upravičenih stroškov naložb mladih kmetov.

(4) Upravičenci do pomoči so kmetijska gospodarstva, ki so mikro in mala podjetja, vpisana v register kmetijskih gospodarstev, ki ležijo na območju občine, oziroma katerih naložba se izvaja na območju občine.

(5) Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo se lahko dodeli za:

- Podukrep 1.1: Posodabljanje kmetijskih gospodarstev
- Podukrep 1.2: Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov.

(6) Pomoč se ne dodeli ob kršenju kakršnih koli prepovedi ali omejitev, določenih v Uredbi (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredbe Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 671), zadnjič spremenjeni z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2024/602 z dne 14. decembra 2023 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede tržnih standardov v sektorju hmelja ter razveljavitvi Uredbe Komisije (ES) št. 1850/2006 (UL L št. 2024/602 z dne 16. 2. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Uredba (EU) št. 1308/2013) tudi če se take prepovedi ali omejitve nanašajo le na podporo Evropske unije, določeno v navedeni uredbi.

13. člen

Podukrep 1.1: Posodabljanje kmetijskih gospodarstev

(1) Pomoč se lahko dodeli za naložbe v kmetijska gospodarstva v povezavi s primarno kmetijsko proizvodnjo.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški gradnje, rekonstrukcije ali adaptacije, nakupa ali izboljšanja nepremičnin na kmetijskem gospodarstvu; nakup zemljišč je upravičen v obsegu do 10 % skupnih upravičenih stroškov zadevne dejavnosti,

– stroški nakupa nove kmetijske mehanizacije,

– stroški opreme hlevov in gospodarskih poslopij,

– stroški nakupa rastlinjaka, montaže ter opreme v rastlinjaku,

– stroški nakupa in postavitve zaščite pred neugodnimi vremenskimi razmerami (preventivni ukrepi, npr. protitočne mreže),

– stroški nakupa računalniške programske opreme, patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk,

– stroški nakupa trajnih rastlin.

(3) Pogoji za pridobitev:

– predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;

– priloga projektne dokumentacije za izvedbo naložbe, predračuni/računi;

– za naložbo, v zvezi s katero mora biti opravljena presoja vplivov na okolje v skladu s predpisi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, mora biti navedena presoja opravljena še pred datumom dodelitve individualne pomoči in pridobljeno soglasje za zadevni naložbeni projekt;

– ponudba oziroma predračun za načrtovano naložbo;

– predložitev oddane zbirne vloge (subvencijska vloga) v tekočem oziroma preteklem letu, če rok za oddajo zbirne vloge v tekočem letu še ni potekel;

– drugi pogoji povezani z opravljanjem kmetijske dejavnosti, opredeljeni z javnim razpisom.

(4) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva.

14. člen

Podukrep 1.2: Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov

(1) Pomoč se lahko dodeli za namen urejanja kmetijskih zemljišč in pašnih površin na območju občine.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški izdelave načrta ureditve kmetijskega zemljišča (nezahtevne agromelioracije, pašniki);

– stroški izvedbe del za nezahtevne agromelioracije;

– stroški nakupa opreme za ograditev in pregraditev pašnikov z ograjo;

– stroški nakupa opreme za ureditev napajališč za živino.

(3) Pogoji za pridobitev:

– ustreznega dovoljenja oziroma projektna dokumentacija za izvedbo naložbe ter dokazila (predračun/račun) glede upravičenih stroškov do sofinanciranja;

– dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča;

– drugi pogoji povezani z opravljanjem kmetijske dejavnosti, ki so opredeljeni z razpisom.

(4) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva oziroma pooblaščen oseba, ki jo pooblastijo vsi nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vključeni v skupno naložbo.

15. člen

UKREP 2: Pomoč za naložbe v zvezi s predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov (17. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Cilj ukrepa je spodbujanje trženja in predelave kmetijskih proizvodov, ki po predelavi še vedno ostanejo kmetijski proizvodi.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški gradnje, rekonstrukcije ali adaptacije, nakupa ali izboljšanja nepremičnin na kmetijskem gospodarstvu; nakup zemljišč je upravičen v obsegu do 10 % skupnih upravičenih stroškov zadevne dejavnosti,

– nakup novih strojev in opreme,

– splošni stroški v zvezi z izdatki iz prejšnjih alinej, kot so honorarji arhitektov, inženirjev in svetovalcev, plačila za storitve svetovanja v zvezi z okoljsko in ekonomsko trajnostjo, vključno s stroški za študije izvedljivosti,

– nakup in razvoj računalniške opreme ter patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk.

(3) Pomoč se ne dodeli za:

– obratna sredstva;

– že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije;

– stroške povezane z zakupnimi pogodbami;

– naložbe v zvezi s proizvodnjo biogoriv na osnovi hrane; ožičenje ali polaganje kablov za podatkovna omrežja zunaj zasebne lastnine;

– naložbe za skladnost z veljavnimi standardi Unije.

(4) Pogoji za pridobitev pomoči:

– dokazila o registraciji dopolnilne dejavnosti in izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti;

– predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno; naložba mora biti skladna z zakonodajo Evropske unije in nacionalnimi predpisi s področja varstva okolja;

– za naložbo, v zvezi s katero mora biti opravljena presoja vplivov na okolje v skladu s predpisi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, mora biti navedena presoja opravljena še pred datumom dodelitve individualne pomoči in pridobljeno soglasje za zadevni naložbeni projekt;

– predračun (ponudba) za načrtovano naložbo;

– dejavnost na kmetiji se mora izvajati še vsaj pet let po zaključeni naložbi;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(5) Upravičenci so kmetijska gospodarstva, ki so mikro in mala podjetja, ki se glede na registracijo dejavnosti ukvarjajo s predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov in izvajajo naložbo na območju občine.

(6) Intenzivnost pomoči znaša:

– do 65 % upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih,

– do 80 % upravičenih stroškov naložb mladih kmetov.

(7) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva.

(8) Pomoč se ne dodeli ob kršenju kakršnih koli prepovedi ali omejitev, določenih v Uredbi (EU) št. 1308/2013, tudi če se take prepovedi ali omejitve nanašajo le na podporo Evropske unije, določeno v navedeni uredbi.

16. člen

UKREP 3: Pomoč za ukrepe izmenjave znanja in informiranja (21. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Cilj pomoči je zagotavljanje višjega nivoja strokovne izobraženosti in usposobljenosti v kmetijskem sektorju ter hitrejši in boljši razvoj kmetijstva in podeželja, uresničevanje zavez evropskega zelenega dogovora in prehoda na trajnostne kmetijske sisteme. Z ukrepom se krepi specialistično znanje na področjih uvajanja sodobnih tehnologij in digitalizacije, zdravje rastlin in živali ter ohranjanje in varovanje naravnih virov ter biotske raznovrstnosti ter prenos znanja med kmeti ter med prenosniki ter prevzemniki.

(2) Pomoč se ne dodeli za usposabljanja, ki so del javno veljavnih izobraževalnih programov poklicnega, srednjega in višjega strokovnega izobraževanja ter javno veljavnih študijskih programov in programov, ki so del rednega letnega programa izvajalcev.

(3) Upravičeni stroški:

- stroški strokovnih ekskurzij, ogledov dobrih kmetijskih praks, krožkov, delavnic, predavanj, predstavitev dejavnosti;
- stroški potovanja, nastanitve in dnevnice udeležencev;
- stroški zagotavljanja storitev nadomeščanja med odsotnostjo udeležencev;

– v primeru predstavitev projektov v zvezi z naložbami pomoč krije:

(i) gradnjo, nakup, vključno z zakupom, ali izboljšanje nepremičnin, pri čemer so zemljišča upravičena le v obsegu, ki ne presega 10 % skupnih upravičenih stroškov zadevne dejavnosti;

(ii) nakup ali zakup strojev in opreme do tržne vrednosti sredstva;

(iii) splošne stroške, povezane z izdatki iz točk (i) in (ii), kot so plačila za storitve arhitektov, inženirjev in svetovalcev, plačila za storitve svetovanja v zvezi z okoljske in ekonomsko trajnostjo, vključno s stroški za študije izvedljivosti; študije izvedljivosti ostanejo upravičen izdatek tudi takrat, ko glede na njihove rezultate niso nastali nobeni izdatki v okviru točk (i) in (ii).

(4) Stroški v primeru predstavitev projektov v zvezi z naložbami so upravičeni samo v obsegu, v katerem so nastali za predstavitveni projekt, in za obdobje trajanja predstavitvenega projekta. Za upravičene se štejejo le stroški amortizacije, ki ustrezajo trajanju projekta in so izračunani na podlagi splošno sprejetih računovodskih načel. Najvišji znesek pomoči za predstavitvene projekte v zvezi z naložbami je 100.000 EUR v obdobju treh obračunskih let.

(5) Upravičenci do pomoči so kmetijska gospodarstva, ki so mikro in mala podjetja, ki ležijo na območju občine, kmetijsko gospodarstvo pa je vpisano v register kmetijskih gospodarstev.

(6) Izvajalci storitev prenosa znanja in informiranja so pravne ali fizične osebe, ne glede na njihovo velikost, ki so ustrezno registrirane in zagotavljajo ustrezno zmogljivost v obliki usposobljenosti in rednega izobraževanja osebja za opravljanje dejavnosti prenosa znanja in informiranja.

(7) Pomoč, razen za stroške iz druge in tretje alineje tretjega odstavka tega člena, se izplača izvajalcu storitev prenosa znanja in informiranja ter nadomeščanja, ki se izbere preko postopka javnega naročanja za dejavnost znanja in informiranja ter nadomeščanja. Stroški iz prve in tretje alineje tretjega odstavka tega člena se dodelijo v obliki subvencionirane storitve, tako da se sredstva izplačajo izvajalcu storitve. Stroški potovanja, nastanitve in dnevnice udeležencev dejavnosti prenosa iz druge alineje tretjega odstavka tega člena se lahko povrnejo neposredno upravičencu. Pomoč za predstavitvene projekte v zvezi z naložbami iz četrte alineje tretjega odstavka tega člena se dodeli neposredno upravičencu.

(8) Pogoji za izvajalca storitve:

- dokazila o ustrezni registraciji in usposobljenosti;
- program dejavnosti prenosa znanja in informiranja s predračunom stroškov;

- drugi pogoji, opredeljeni z javnim naročilom.

(9) Do pomoči so na podlagi objektivno opredeljenih pogojev upravičena vsa kmetijska gospodarstva, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo na območju občine.

(10) Vsebina in način izvedbe dejavnosti prenosa znanja in informiranja, pogoji, ki jih mora izpolnjevati izvajalec usposabljanja, merila za izbor najugodnejšega izvajalca, in druge morebitne obveznosti izvajalca usposabljanja se določijo v dokumentaciji javnega naročanja.

(11) Intenzivnost pomoči znaša do 100 % upravičenih stroškov.

III. UKREPI *DE MINIMIS* V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 1408/2013

17. člen

(splošne določbe pomoči *de minimis* po Uredbi Komisije (EU) št. 1408/2013)

(1) Do pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 so upravičena podjetja, ki so dejavna v primarni proizvodnji kmetijskih proizvodov, razen:

a) za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer pomoč, neposredno povezano z izvoženimi količinami, vzpostavitev in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo,

b) če se dodeli pod pogojem, da se domačim proizvodom pri uporabi daje prednost pred uvoženimi.

(2) Do finančnih spodbud niso upravičeni tisti subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do občine ali do države.

(3) Do sredstev niso upravičeni subjekti, ki so po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14) v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrezna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(4) Skupni znesek pomoči *de minimis* v primarni kmetijski proizvodnji, dodeljen upravičencu oziroma enotnemu podjetju, ne sme presegati zgornje meje iz tretjega a odstavka 3. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 ter nacionalne in sektorjske omejitve za Slovenijo iz Priloge II Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013, in sicer ne glede na to, iz katerih javnih virov so sredstva dodeljena.

(5) Zgornja meja pomoči se izrazi v denarni dotaciji. Dodeljena pomoč predstavlja bruto znesek pomoči, to je pred odbitkom davka in drugih dajatev.

18. člen

(kumulacija pomoči *de minimis*)

(1) Poleg pomoči *de minimis* v primarni kmetijski proizvodnji po tem pravilniku se v zvezi z istimi upravičenimi stroški upravičencu oziroma enotnemu podjetju ne sme dodeliti še državna pomoč, če bi tako seštevanje povzročilo intenzivnost pomoči, ki bi presegala intenzivnost, določeno za posebne okoliščine vsakega primera v predpisih Evropske unije.

(2) Če je upravičenec razen v primarni kmetijski proizvodnji dejaven v enem ali več sektorjih ali opravlja dejavnosti, ki spadajo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831, se pomoč *de minimis*, dodeljena za dejavnosti v primarni kmetijski proizvodnji v skladu s tem pravilnikom, lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno sektorjem ali dejavnostim ki spadajo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831, do zgornje meje, določene v Uredbi Komisije (EU) št. 2023/2831, če z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska ne prejema pomoči *de minimis*, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831.

(3) Če je upravičenec razen v primarni kmetijski proizvodnji dejaven v primarni proizvodnji ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, se pomoč *de minimis*, dodeljena za primarno kmetijsko proizvodnjo v skladu s tem pravilnikom, lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno v primarni proizvodnji ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, do zgornje meje, določene v Uredbi Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45), zadnjič spremenjeni z Uredbo Komisije (EU) 2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za predelavo in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023), (v nadaljevanju: Uredba Komisije (EU) št. 717/2014), če z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska ne prejema pomoči *de minimis*, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014.

19. člen

UKREP 4: Podpora za tekoče poslovanje v primarni kmetijski proizvodnji

(1) Cilji pomoči je izboljšanje naravnega okolja, standardov za dobrobit živali, izboljšanje splošne učinkovitosti in trajnosti kmetijskega gospodarstva, zlasti z zmanjšanjem stroškov proizvodnje ali izboljšanjem in preusmeritvijo proizvodnje.

(2) Razlogi za ukrepanje so hitre spremembe v primarni kmetijski proizvodnji skupaj z novimi tehnično-tehnološkimi rešitvami, ki jih v določenem delu zahteva tudi lokalno okolje in zahtevajo hitre odzive lokalne skupnosti, da s svojimi dejanji čimprej pripomorejo k doseganju ciljev kmetovanja: učinkovito kmetovanje, dobrobit živali in rastlin ter hkrati izboljšanje naravnega okolja.

(3) Upravičenci do pomoči so kmetijska gospodarstva, ki ležijo na območju občine, kmetijsko gospodarstvo pa je vpisano v register kmetijskih gospodarstev.

(4) Pomoč se dodeli za stroške nakupa sredstev za dobrobit živali in izboljšanje naravnega okolja.

(5) Intenzivnost pomoči znaša do 50 % upravičenih stroškov. Znesek pomoči se ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo *de minimis* presegli zgornjo mejo ali nacionalno ali sektorsko omejitev iz četrtega odstavka 17. člena tega pravilnika. Najnižji oziroma najvišji znesek dodeljene pomoči se lahko določi z javnim razpisom.

(6) Za pridobitev sredstev po tem ukrepu je potrebno predložiti:

- kopijo oddane zbirne vloge (subvencijska vloga) za tekoče oziroma preteklo leto, če rok za oddajo zbirne vloge v tekočem letu še ni potekel;
- predračun oziroma dokazila o nastalih stroških: plačani računi, ki se glasijo na ime upravičenca;
- dodatni pogoji in merila za pridobitev sredstev so določena z vsakokratnim javnim razpisom.

20. člen

(obveznosti upravičenca in občine)

(1) Upravičenec mora imeti za nakazilo dodeljenih sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(2) Vlagatelj mora k vlogi predložiti:

- pisno izjavo o vseh drugih pomočeh *de minimis*, ki jih je upravičenec oziroma enotno podjetje prejelo na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 ali drugih uredb *de minimis* v predhodnih dveh in v tekočem proračunskem letu;
- pisno izjavo o drugih že prejetih (ali zaprosenih) pomočeh za iste upravičene stroške, da občina lahko zagotovi, da z dodeljenim zneskom pomoči *de minimis* ne bo presežena zgornja meja pomoči *de minimis* ter intenzivnost pomoči po drugih predpisih;

– seznam podjetij, s katerimi je lastniško povezan, tako da se preveri skupen znesek že prejetih pomoči *de minimis* za vsa z njim povezana podjetja;

– pisno izjavo o združitvi, pripojitvi ali razdelitvi vlagatelja v tekočem in predhodnih dveh letih;

– ostalo opredeljeno v javnem razpisu.

(3) Občina bo pred dodelitvijo pomoči v evidencah pomoči *de minimis*, ki jih vodita ministrstvi, pristojni za kmetijstvo, ribištvo in finance preverila že dodeljeno pomoč *de minimis* za posameznega vlagatelja.

(4) Občina bo s sklepom pisno obvestila upravičenca:

– da je pomoč dodeljena po pravilu *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013,

– o odobrenem znesku pomoči *de minimis*.

(5) Občina bo v 15 dneh po dodelitvi pomoči poročala o dodeljeni pomoči ministrstvu pristojnemu za kmetijstvo.

IV. UKREPI DE MINIMIS V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 2023/2831

21. člen

(splošna določila *de minimis* Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831)

(1) Do *de minimis* pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831 niso upravičena podjetja iz sektorjev:

– primarne proizvodnje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, opredeljene v členu 5, točki (a) in (b), Uredbe (EU) št. 1379/2013,

– predelave in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, kadar je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine proizvodov, nabavljenih ali danih na trg,

– primarne proizvodnje kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti,

– predelave in trženja kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi v naslednjih primerih:

i. če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg,

ii. če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

(2) Pomoč ne bo namenjena izvozu oziroma z izvozom povezane dejavnosti v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo.

(3) Do finančnih spodbud niso upravičeni tisti subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do občine ali do države.

(4) Do sredstev za razvoj niso upravičena mikro, majhna in srednje velika podjetja, ki so po zakonu, ki ureja prisilno poravnavo, stečaj ali likvidacijo, v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrezna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(5) Skupna vrednost pomoči, dodeljena istemu upravičenecu oziroma enotnemu podjetju na podlagi pravila »*de minimis*« v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831, ne sme preseči 300.000 EUR v obdobju zadnjih treh let, ne glede na obliko in namen pomoči, ki se dodeli enotnemu podjetju s strani države članice.

(6) Če je podjetje dejavno v sektorjih iz prvega odstavka tega člena ter je poleg tega dejavno v enem ali več sektorjih, ali opravlja še druge dejavnosti, ki sodijo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831, se ta uredba uporablja za pomoč, dodeljeno v zvezi s slednjimi sektorji ali dejavnostmi, če podjetje na ustrezen način, kot je ločevanje dejavnosti ali razlikovanje med stroški, zagotovi, da dejavnosti v sektorjih, ki so izključeni iz področja uporabe te uredbe, ne prejemajo pomoči *de minimis* na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831.

22. člen

(kumulacija *de minimis* pomoči)

(1) Pomoč *de minimis* se ne sme kumulirati z državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški ali državno pomočjo za isti ukrep za financiranje tveganja, če bi se s takšno kumulacijo preseгла največja intenzivnost pomoči ali znesek pomoči.

(2) Pomoč *de minimis*, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2832, se lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 717/2014 do ustrezne zgornje meje iz člena 3(2) Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2832.

(3) Pomoč *de minimis*, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2832 se lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2832.

23. člen

(obveznosti prejemnika do pomoči in občine)

(1) Prejemnik podpore mora imeti za nakazilo dodeljenih sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(2) Prejemnik mora k vlogi predložiti:

– pisno izjavo o vseh drugih pomočeh *de minimis*, ki jih je upravičenec oziroma enotno podjetje prejelo na podlagi te ali drugih odredb *de minimis* v zadnjem triletnem obdobju;

– pisno izjavo o drugih že prejetih (ali zaprosenih) pomočeh za iste upravičene stroške in zagotovilo, da z dodeljenim zneskom pomoči *de minimis*, ne bo presežena zgornja meja *de minimis* pomoči ter intenzivnost pomoči po drugih predpisih;

– seznam podjetij, s katerimi je lastniško povezan, tako da se preveri skupen znesek že prejetih *de minimis* pomoči za vsa, z njim povezana podjetja;

– izjavo o ločitvi dejavnosti oziroma stroškov, vezano na določilo sedmega odstavka 18. člena tega pravilnika.

(3) Občina bo s sklepom/odločbo pisno obvestila prejemnika o odobrenem znesku *de minimis* pomoči, in da je pomoč dodeljena po pravilu *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831.

(4) Dajalec pomoči mora hraniti evidence o individualni pomoči *de minimis* 10 let od datuma dodelitve pomoči.

24. člen

UKREP 5: Pomoč za naložbe za opravljanje v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji

(1) Cilj ukrepa je diverzifikacija dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter širjenje nekmetijskih dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih. Z ukrepom se želi ustvariti pogoje in možnosti za ohranjanje obstoječih in ustvarjanje novih delovnih mest, izboljšanje dohodkovnega položaja in utrjevanje tržnega položaja kmetijskih gospodarstev.

(2) Predmet podpore so naložbe za:

– predelava kmetijskih proizvodov, zelišč in gozdnih sadežev,

– neposredna prodaja kmetijskih proizvodov na kmetijah in izven kmetije,

– turizem na kmetiji (gostinska in negostinska dejavnost po Uredbi o dopolnilnih dejavnosti na kmetiji),

– dejavnosti povezane s tradicionalnimi znanji na kmetiji (glede na vrste dopolnilnih dejavnosti na kmetiji po Uredbi o dopolnilnih dejavnosti na kmetiji).

(3) Upravičenci do pomoči:

– kmetijska gospodarstva, ki se glede na registracijo dejavnosti ukvarjajo s predelavo in trženjem oziroma z nekmetijskimi dejavnostmi, s sedežem dejavnosti in naložbo na območju občine.

(4) Višina pomoči – bruto intenzivnost pomoči:

– do 50 % upravičenih stroškov. Višina sredstev se določi z javnim razpisom;

– ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo preseglji skupni znesek pomoči *de minimis*.

(5) Pogoji:

– dovoljenje za opravljanje dejavnosti na kmetijskem gospodarstvu;

– dokazilo o registraciji dejavnosti, v kolikor upravičenec pomoči še nima dovoljenja za opravljanje dejavnosti;

– dejavnost na kmetiji se mora izvajati vsaj pet let po zaključeni naložbi;

– predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;

– projektno dokumentacijo za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

– poslovni načrt za izvedbo naložbe s predračunom stroškov;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(6) Upravičeni stroški:

– stroški izdelave projektne dokumentacije za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji;

– stroški gradnje ali obnove objekta za dejavnost predelave in trženja kmetijskih proizvodov ter nekmetijsko dejavnost na kmetiji;

– stroški nakupa opreme in naprav za dejavnost predelave in trženja na kmetijah ter nekmetijsko dejavnost.

(7) Neupravičeni stroški:

– plačila davkov, raznih taks in režijskih stroškov;

– stroški zavarovanj, plačila obresti;

– vse investicije, ki se izvajajo izven občine.

25. člen

UKREP 6: Pokrivanje operativnih stroškov cestnega tovornega prometa iz odročnih krajev

(1) Namen ukrepa je pokrivati operativne stroške cestnega tovornega prometa na odročnih, razpršenih območjih občine.

(2) Cilji ukrepa:

– ohraniti dejavnost transporta in transportne mreže na odročnih krajih,

– ohraniti kmetijske dejavnosti, ki bi bile zaradi stroškov prevoza ogrožene.

(3) Predmet podpore je financiranje stroškov tovornega prometa za prevoze, ki niso ekonomsko upravičeni.

(4) Upravičenci so subjekti, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti cestnega tovornega prometa.

(5) Splošni pogoji upravičenosti:

– upravičenec mora predložiti dokazilo o opravljenem tovornem prometu na odročnih območjih, z navedbo lokacij (prog) in razdalj;

– letno število prevozov;

– zagotavljanje ustreznega in kakovostnega tovornega prometa, skladno s področno zakonodajo.

(6) Upravičeni stroški

– operativni stroški tovornega prevoza/kilometer v odročnih krajih.

(7) Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči je do 50 % upravičenih operativnih stroškov tovornega transporta,

– ne glede na določilo iz prejšnje alineje se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo preseglji skupni znesek pomoči *de minimis*.

(8) Občina bo znesek pomoči za ukrep in območja, ki so upravičena do podpore (odročna območja) določila z javnim razpisom.

26. člen

UKREP 7: Pomoč za zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem in gozdarskem sektorju

(1) Namen je usposobljenost in znanje nosilcev kmetijskih gospodarstev in družinskih članov je potrebno kontinuirano nadgrajevati, zato z ukrepom podpiramo usposabljanje, organiziranje izobraževanje in prenos dobrih praks, novih znanj ter promocijo gozdarstva, kar bo prineslo k večji konkurenčnosti kmetijskih gospodarstev.

(2) Predmet podpore:

- izobraževanje in usposabljanje kmetov s področja gozdarstva,
- organizacija forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, licitacij razstav in sejmov ter sodelovanje na njih,
- stroški priprave in tiska publikacij in stroški oblikovanja in priprave spletnih strani,
- strokovne ekscurzije,
- širjenje znanstvenih dognanj (prikazi in demonstracijski poskusi, delavnice in predavanja za širšo javnost, potni stroški, stroški prevoznih, najemnine).

(3) Višina sofinanciranja: Sofinancira se do 100 % vrednosti stroškov izvedbe posameznega programa, oziroma druge aktivnosti, v obliki subvencioniranih storitev (neposredno plačilo kmetu – gozdarju ali članu družine ni dovoljeno).

(4) Upravičenci: Izvajalci so subjekti, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti iz predmetov podpore in bodo izbrani na podlagi javnega razpisa (organizacije, ki so registrirane za izvajanje aktivnosti v okviru tehnične pomoči na področju gozdarstva, delujejo na območju občine in registrirana stanovska (društva) in interesna združenja ter zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine.

(5) Izvajalec je dolžan po zaključenem usposabljanju naročniku – občini predložiti seznam upravičenih udeležencev izobraževanja in usposabljanja ali svetovanja z vsemi zakonsko obveznimi podatki: udeleženci (končni prejemniki) morajo biti vpisani v register kmetijskih gospodarstev ali morajo biti njihovi družinski člani.

(6) Podpore se ne dodelijo:

- za sofinanciranje pokritja stroškov, ki jih je izvajalec pri izvedbi aktivnosti plačal občini.

(7) Dodatni pogoj za pridobitev sredstev in druge omejitve:

- določeno z javnim razpisom.

V. OSTALI UKREPI OBČINE

27. člen

UKREP 8: Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja

(1) Namen/cilj ukrepa: zagotavljati boljše učinkovitost in strokovnost kmetijstva ter prispevati k njegovi dolgoročni sposobnosti preživetja.

(2) Upravičeni stroški:

- Obratovalni stroški društva,
- Izobraževalne vsebine splošnega pomena za ohranjanje kmetijstva in razvoj podeželja, namenjena splošni javnosti (prireditve, posveti, občni zbori, usposabljanja, delavnice, namen prostorov za usposabljanja ipd.),

– Promocija dejavnosti društva, pomembna za razvoj podeželja (zgibanke, različne publikacije, objave v medijih, organizacija netržnih razstav, prikaz običajev ipd.), pri čemer ni dovoljeno navajati informacij o kmetijskih proizvodih in njihovem poreklu, proizvajalcih in blagovnih znamkah,

- Potni stroški, računalniška oprema.

(3) Pogoji za pridobitev pomoči:

– Upravičenci imajo sedež na območju občine oziroma izvajajo programe, ki se nanašajo ali izvajajo na območju občine, oziroma so njihovi člani iz območja občine,

– Programi in aktivnosti omogočajo vključevanje članov iz območja občine,

– Obvezno vsebinsko in finančno poročilo za prejeta sredstva,

- Ostali pogoji določeni z javnim razpisom.

(4) Pomoč se ne dodeli za:

- za programe, za katere so že bila pridobljena sredstva na drugih razpisih občine, oziroma so njihovi programi na kakršenkoli način že sofinancirani iz proračuna občine,
- društva, katerih dejavnost je pridobitnega značaja.

(5) Upravičenci do pomoči so registrirana društva in združenja, ki delujejo na področju kmetijstva.

(6) Intenzivnost pomoči:

- do 100 % prijavljenega programa društva.

(7) Kadar bi sofinanciranje dejavnosti društev predstavljalo državno pomoč, se le-ta dodeli pod pogoji iz 17., 18. in 20. člena tega pravilnika oziroma pod pogoji iz 21., 22., 23. člena tega pravilnika.

VI. NAČIN DODELJEVANJA POMOČI

28. člen

(1) Sredstva pomoči se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa in postopki javnega naročila, v skladu s tem pravilnikom in predpisi, ki urejajo izvrševanje proračuna.

(2) V javnem razpisu se podrobneje določijo merila in kriteriji za dodeljevanje državnih pomoči in pomoči *de minimis* ter zahtevana dokumentacija za posamezne ukrepe po tem pravilniku.

(3) Javni razpis se objavi na uradni spletni strani občine. Javni razpis se lahko objavi za vse ali za posamezne vrste ukrepov navedene v tem pravilniku.

(4) V javni razpis se določi višina razpoložljivih sredstev, kot to določa odlok o proračunu občine.

(5) Glede na višino razpoložljivih sredstev in števila pripelanih vlog z upravičenimi naložbami, se vsem upravičencem dodeljena sredstva sorazmerno znižajo.

29. člen

(1) Postopek za dodelitev pomoči vodi komisija, ki jo s sklepom imenuje župan/županja. Strokovne in administrativno tehnične naloge za komisijo opravlja občinska uprava.

(2) Komisija na podlagi tega pravilnika in javnega razpisa odpira vloge, preveri popolnost vlog, obravnava pravočasno prispele vloge, opravlja ogleda na terenu in pripravi zapisnike.

(3) Komisija pripravi predlog upravičencev do pomoči, ki ga predloži direktorju občinske uprave. Direktor občinske uprave, na podlagi prejetega predloga strokovne komisije, s sklepom odloči o višini odobrenih finančnih sredstev v roku 30 dni od dneva popolnosti vloge.

(4) Zoper sklep je dopustno v roku 8 dni od prejema vložiti pritožbo, o kateri odloča župan/županja. Predmet pritožbe ne morejo biti postavljena merila za ocenjevanje vlog. Odločitev župana je dokončna.

(5) Medsebojne obveznosti med upravičencem pomoči in občino se uredijo s pogodbo.

VII. NADZOR NAD NAMENSKO PORABO SREDSTEV

30. člen

(1) Namensko porabo proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini, pridobljenih po tem pravilniku oziroma javnem razpisu, spremlja občinska uprava, oziroma s strani župana pooblaščen oseba.

(2) V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev, mora prejemnik vrniti odobrena sredstva v celoti in s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi, obračunana od dneva nakazila prejemniku, če se ugotovi:

- da sredstva niso bila delno ali v celoti porabljena za namen, za katerega so bila dodeljena;
- da je prejemnik za katerikoli namen navajal neresnične podatke;
- da prejemnik pomoči iz istega naslova za isti namen že pridobil finančna sredstva;
- da prejemnik pomoči projekta ne izvede;
- da je prejemnik davčni dolžnik.

(3) Prejemnik, ki ustreza kateremkoli kriteriju iz prejšnjega odstavka, izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

(4) V primeru, da upravičenec odobrenih sredstev v pogodbeno določenem roku ne izkoristi, bodisi, da je le tega iz

neupravičenih razlogov zamudil, bodisi, da se ugotovi kršenje pravil razpisa, izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

VIII. HRAMBA DOKUMENTACIJE

31. člen

(1) Upravičenec mora hraniti vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za odobritev pomoči po tem pravilniku, deset let od datuma dodelitve zadnje pomoči iz tega pravilnika.

(2) Občina mora voditi natančne evidence z informacijami o dodeljenih pomočeh in dokazili o izpolnjevanju pogojev deset let od dneva zadnje dodelitve pomoči po tem pravilniku.

IX. KONČNE DOLOČBE

32. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 55/15, 66/15 in 9/18).

33. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-0001/2022

Slovenj Gradec, dne 8. maja 2024

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

TOLMIN

1401. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11 in 106/15) je Občinski svet Občine Tolmin na 14. seji dne 14. maja 2024 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2024

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Tolmin za leto 2024 (Uradni list RS, št. 121/23) se četrti odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»(4) Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Skupina/Podskupina kontov		Proračun 2024
I.	SKUPAJ PRIHODKI	22.487.392,14
	TEKOČI PRIHODKI	15.595.031,32
70	DAVČNI PRIHODKI	12.328.657,57
	700 Davki na dohodek in dobiček	10.585.624,00

	703 Davki na premoženje	922.533,57
	704 Domači davki na blago in storitve	820.500,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	3.266.373,75
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.686.650,44
	711 Takse in pristojbine	15.300,00
	712 Denarne kazni	192.000,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	63.500,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.308.923,31
72	KAPITALSKI PRIHODKI	983.230,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	173.000,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmet. dolgor. sredstev	810.230,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.909.130,82
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	5.886.102,96
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	23.027,86
II.	SKUPAJ ODHODKI	31.199.751,90
40	TEKOČI ODHODKI	5.072.184,12
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.008.037,63
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	153.212,50
	402 Izdatki za blago in storitve	3.261.004,52
	403 Plačila domačih obresti	114.904,87
	409 Sredstva, izločena v rezerve	535.024,60
41	TEKOČI TRANSFERI	7.026.927,69
	410 Subvencije	242.200,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.023.820,30
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	465.423,55
	413 Drugi tekoči domači transferi	3.295.483,84
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	18.781.921,55
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	18.781.921,55
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	318.718,54
	431 Investicijski transferi prav. in fizič. osebam, ki niso pror. upor.	126.000,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	192.718,54
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-8.712.359,76
III./1	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	-8.657.488,49
III./2	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	3.495.919,51
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00

C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE	6.945.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	6.945.000,00
	500 Domače zadolževanje	6.945.000,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	179.542,40
55	ODPLAČILA DOLGA	179.542,40
	550 Odplačila domačega dolga	179.542,40
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH	-1.946.902,16
X.	NETO ZADOLŽEVANJE	6.765.457,60
XI.	NETO FINANCIRANJE	8.712.359,76
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2023	1.946.902,16

«

2. člen

V 15. členu se v tretjem odstavku številka »200.000,00« nadomesti s številko »285.000,00«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0

Tolmin, dne 14. maja 2024

Župan
Občine Tolmin
Alen Červ

TREBNJE**1402. Ugotovitevni sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje**

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14, 65/14 – popr. in 161/22) in tretjega odstavka 34. člena Odloka o plakativanju in obveščanju na območju Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 27/12) je županja Občine Trebnje dne 10. maja 2024 sprejela

**UGOTOVITVENI SKLEP
o vrednosti točke za izračun občinske takse za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje**

I

Vrednost točke za izračun občinske takse za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje se s 1. januarjem tekočega leta revalorizira z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga ugotovi Statistični urad Republike Slovenije za obdobje leta pred letom, za katero se ugotovi vrednost točke, če Občinski svet Občine Trebnje v začetku koledarskega leta ne spremeni vrednosti točke.

Indeks cen življenjskih potrebščin v letu 2023 znaša 104,2.

II

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke za izračun občinske takse za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje 0,19 EUR.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Postopki odmere občinske takse za postavitev, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje, začeti pred uveljavitvijo tega sklepa, se dokončajo po doslej veljavnih predpisih.

Št. 007-0010/2024-2

Trebnje, dne 10. maja 2024

Županja
Občine Trebnje
Mateja Povhe

VRHNIKA**1403. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (SD OPN 8) – tehnična posodobitev**

Na podlagi 119. in 142. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) ter 35. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) sprejme župan Občine Vrhnika

S K L E P**o pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (SD OPN 8) – tehnična posodobitev**

1. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Predmet načrtovanja SD OPN 8 je tehnična posodobitev izvedbenega dela Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 27/14, 50/14 – teh. popr., 71/14 – teh. popr., 92/14 – teh. popr., 53/15, 75/15 – teh. popr., 9/17 – teh. popr., 9/17, 79/17 – teh. popr., 12/18 – teh. popr., 60/19, 81/19 – teh. popr., 105/23, 37/24).

(2) Namen tehnične posodobitve OPN je zagotavljanje ažurnosti grafičnega prikaza namenske rabe prostora s katastrom nepremičnin. S tehnično posodobitvijo OPN se ne načrtujejo nove prostorske ureditve ali določajo nove izvedbene regulacije prostora.

(3) Tehnična posodobitev se izvede za celotno območje OPN, torej celotno območje Občine Vrhnika.

2. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se pripravijo na podlagi podatka GURS o zemljiškem katastru nepremičnin (ZKN) ter na podlagi Priročnika za izvedbo postopka tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora, ki ga je izdalo Ministrstvo za naravne vire in prostor.

(2) Tehnično posodobitev izdelata pooblaščenici prostorski načrtovalec in pooblaščenici inženir s področja geodezije.

3. člen

(vrsta postopka)

Tehnična posodobitev OPN se izvede s samostojnim postopkom sprememb in dopolnitev OPN na podlagi 142. člena ZUreP-3.

4. člen

(roki za pripravo SD OPN 8 in posameznih faz postopka)

FAZA	ROK
Priprava osnutka SD OPN 8	maj 2024
Objava osnutka SD OPN 8 v PIS	junij 2024
Javna razgrnitev – zbiranje predlogov in pripomb javnosti – 15 dni	junij 2024

FAZA	ROK
Priprava stališč do predlogov in pripomb javnosti	junij–julij 2024
Priprava predloga SD OPN 8	julij–september 2024
Sprejem predloga SD OPN s sklepom občinskega sveta	september 2024

5. člen

(državni in lokalni nosilci urejanja prostora)

Predmet načrtovanja SD OPN 8 ne zahteva sodelovanja nosilcev urejanja prostora.

6. člen

(način vključevanja javnosti)

Javnost lahko na osnutek SD OPN 8 poda predloge in pripombe, in sicer v času javne razgrnitve, ki traja 15 dni. Občina o javni razgrnitvi obvesti širšo javnost z javnim naznanilom v Našem časopisu in na spletni strani Občine Vrhnika. Občina o javni razgrnitvi pisno obvesti vse krajevne skupnosti.

7. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

Podatke za izdelavo SD OPN 8, tj. zemljiški katastrski načrt, poda GURS.

8. člen

(CPVO oziroma presoja sprejemljivosti na varovana območja)

Predmet načrtovanja SD OPN 8 ne zahteva celovite presoje vplivov na okolje ali presoje sprejemljivosti na varovana območja.

9. člen

(objava)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Objavi se tudi v Našem časopisu, na spletni strani Občine Vrhnika in v državnem prostorskem informacijskem sistemu.

Št. 3503-1/2024(5-08)

Vrhnika, dne 13. maja 2024

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

VLADA

1404. Sklep o prenehanju veljavnosti Sklepa o postavitvi častnega konzula Republike Slovenije v Innsbrucku

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o prenehanju veljavnosti Sklepa o postavitvi častnega konzula Republike Slovenije v Innsbrucku**

I

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o postavitvi častnega konzula Republike Slovenije v Innsbrucku (Uradni list RS, št. 57/96).

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-1/202421
Ljubljana, dne 22. februarja 2024
EVA 2024-1811-0004

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1405. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije izdala

S K L E P**o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki**

I

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega mesti Biškek in Oš ter regije Batken, Džalal-Abad, Oš in Talas.

Konzulat spodbuja in omogoča razvijanje gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije s Kirgiško republiko.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-14/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-1811-0069

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1406. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki**

I

Ajvaz Anvarbekovič Omorkanov se imenuje za častnega konzula Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-110/2023
Ljubljana, dne 11. januarja 2024
EVA 2023-1811-0070

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1407. Sklep o določitvi objektov, katerih odstranitev je nujno potrebna in v javno korist, na območju Občine Luče, Občine Ljubno, Občine Mežica, Občine Prevalje, Mestne občine Slovenj Gradec, Občine Solčava, Občine Črna na Koroškem, Občine Kamnik in Občine Šmartno ob Paki

Na podlagi 151.c člena Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 95/23, 117/23 in 131/23 – ZORZFS) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o določitvi objektov, katerih odstranitev je nujno potrebna in v javno korist, na območju Občine Luče, Občine Ljubno, Občine Mežica, Občine Prevalje, Mestne občine Slovenj Gradec, Občine Solčava, Občine Črna na Koroškem, Občine Kamnik in Občine Šmartno ob Paki**

I

Zaradi zavarovanja življenja in zdravja ljudi je nujno potrebna in v javno korist odstranitev naslednjih objektov:

1. Ter 79, občina Ljubno, št. stavbe: 192, parc. št. 499/3 (del), k. o. 914 Ter (št. strokovnega mnenja SM-LJBTER79S);
2. Savina 32a, občina Ljubno, št. stavbe: 67, parc. št. *32/2, k. o. 924 Savina (št. strokovnega mnenja SM-LJB SVN32aS);
3. Planina 21, občina Ljubno, št. stavbe: 224 in 223, parc. št. 160/17 (del), k. o. 914 Ter (št. strokovnega mnenja SM-LJBPLN21S);
4. Strmec 5, občina Luče, št. stavbe: 343, parc. št. 434/5 (del), k. o. 912 Konjski Vrh (št. strokovnega mnenja SM-LUČSTR5S);

5. Raduha 52, občina Luče, št. stavbe: 80, parc. št. 324/8 (del), k. o. 911 Raduha (št. strokovnega mnenja SM-LUČRAD52S);

6. Raduha 8, občina Luče, št. stavbe: 44, parc. št. 323/16 (del), k. o. 911 Raduha (št. strokovnega mnenja SM-LUČRAD8S);

7. Onkraj Meže 8, občina Mežica, št. stavbe: 109, parc. št. *41 in 441/5, k. o. 890 Meža Onkraj (št. strokovnega mnenja SM-MEŽONM8S);

8. Mariborska cesta 3, občina Mežica, št. stavbe: 736, parc. št. 133, k. o. 889 Mežica (št. strokovnega mnenja SM-MEŽMAC3S);

9. Lom 4, občina Mežica, št. stavbe: 113 in 114, parc. št. 466/1 (del) in 466/2 (del), k. o. 887 Lom (št. strokovnega mnenja SM-MEŽLOM4S);

10. Stare sledi 42, občina Prevalje, št. stavbe: 46, parc. št. 214/19, k. o. 885 Poljana (št. strokovnega mnenja SM-PRESTS42S);

11. Poljana 6a, občina Prevalje, št. stavbe: 58, parc. št. 199/4 (del), k. o. 885 Poljana (št. strokovnega mnenja SM-PREPOL6AS);

12. Spodnji Razbor 4, Mestna občina Slovenj Gradec, št. stavbe: 13, parc. št. *10/1, k. o. 856 Spodnji Razbor (št. strokovnega mnenja SM-SLGSPR4S);

13. Spodnji Razbor 59, Mestna občina Slovenj Gradec, št. stavbe: 706, parc. št. 332/10 (del), k. o. 856 Spodnji Razbor (št. strokovnega mnenja SM-SLGSPR59S);

14. Solčava 45, občina Solčava, št. stavbe: 515, parc. št. *31, k. o. 910 Solčava (št. strokovnega mnenja SM-SLČSL45S);

15. Pristava 3, občina Črna na Koroškem, št. stavbe: 583, parc. št. 335/4 (del), k. o. 906 Črna (št. strokovnega mnenja SM-ČRNPRI3S);

16. Laniše 15, občina Kamnik, št. stavbe: 1, parc. št. 1022 (del), k. o. 1900 Tunjice (št. strokovnega mnenja SM-KAMLAN15S);

17. Veliki Vrh 41, občina Šmartno ob Paki, št. stavbe: 276, parc. št. 9/1 (del), k. o. 969 Veliki Vrh (št. strokovnega mnenja SM-ŠMPVLV41S).

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-8/2024

Ljubljana, dne 16. maja 2024

EVA 2024-1547-0002

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

Utemeljitev:

Služba Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavih in plazovih (v nadaljnjem besedilu: Služba) je v skladu s 151.c členom Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 95/23, 117/23 in 131/23 – ZORZFS; v nadaljnjem besedilu: ZIUOPZP) z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave in na krajevno običajen način razgrnila strokovna mnenja in osnutek sklepa Vlade Republike Slovenije, ki se nanaša na objekte, opredeljene v 151.a členu ZIUOPZP. Sklep je bil pripravljen na podlagi strokovnih mnenj, ki jih je pripravila na strokovnih podlagah strokovnjakov geološke, hidrološke in gradbene stroke iz Državne tehnične pisarne.

Državna tehnična pisarna izdela strokovno mnenje za do- ločitev objektov, katerih odstranitev je nujno potrebna in v javno korist v skladu s 151.b členom ZIUOPZP. V strokovnem mne- nju se po pravilih stroke ugotovijo in izkažejo razlogi za nujno odstranitev v skladu s prvim odstavkom 151.a člena ZIUOPZP.

S sklepom Vlade Republike Slovenije se v skladu s 151.c členom ZIUOPZP izkaže javna korist, s čimer se opre- deli in utemelji, da je zaradi zavarovanja življenja in zdravja ljudi odstranitev objektov nujno potrebna in v javno korist. Sklep temelji na strokovnem mnenju, ki ga predhodno potrdi Svet Vlade Republike Slovenije za obnovo.

Svet Vlade Republike Slovenije za obnovo (v nadaljnjem besedilu: Svet Vlade RS za obnovo) je na podlagi 151.c člena ZIUOPZP obravnaval zgoraj omenjena strokovna mnenja, ki jih je pripravila Državna tehnična pisarna. Na strokovna mnenja je Svet Vlade RS za obnovo podal svoje potrditve, dne 11. in 25. marca 2024.

V skladu z ZIUOPZP so bili osnutki sklepa razgrnjeni v dveh svežnjih. Od 12. do 28. marca 2024 so bili razgrnjeni sklepi, ki se nanašajo na objekte v občinah Solčava, Slovenj Gradec, Prevalje, Mežica, Luče in Ljubno. Od 27. marca do 10. aprila 2024 pa so bili razgrnjeni sklepi, ki se nanašajo na objekte v občinah Črna na Koroškem, Kamnik, Ljubno, Luče, Mežica in Šmartno ob Paki.

V okviru javne razgrnitve je imela javnost možnost dajati pripombe in predloge, o katerih je predlagatelj sklepa zavzel stališče in o tem obvestil dajalca pripomb in predlogov. Služba je v času javne razgrnitve na osnutke sklepov vlade prejela mnenja, pripombe oziroma predloge štirih oseb zainteresirane javnosti, na katere jim je neposredno odgovorila 11. in 16. aprila 2024. Prejete pripombe in predlogi so se najpogosteje navezovali na uvrstitve dodatnih objektov ali zemljišč v strokovno mnenje. Služba je na omenjene pripombe odgovorila, da so v strokovnih mnenjih navedeni samo stanovanjski objekti, katerih nadaljnja uporaba bi lahko predstavljala škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Vse ostale nepremičnine in zemljišča bodo predmet cenitve in sklenjene pogodbe. Na podlagi teh- ničnih in slogovnih popravkov je bilo eno strokovno mnenje temu primerno dopolnjeno. Zadnji del pripomb se je nanašal na ugotavljanje dejanske ogroženosti območja. V odgovorih so bila ponovno pojasnjena dejstva, na podlagi strokovnih mnenj, ki opisujejo nevarnost plazenja zemljine, za kar obstajajo real- ne možnosti ogroženosti življenja ali zdravja ljudi, še posebej ob pojavu podobnih ali intenzivnejših ter obsežnejših padavin.

Državna tehnična pisarna je v skladu s 151.b členom ZIUOPZP podala strokovno mnenje za spodaj navedene objek- te, za katere strokovno ocenjuje, da obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazju kot posledice poplav in plazov ter gre za znatno poškodovan objekt, katerega ob- nova ni mogoča ali ekonomsko smiselna in s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi:

– Ter 79, občina Ljubno, št. stavbe: 192, parc. št. 499/3 (del), k. o. 914 Ter (št. strokovnega mnenja SM-LJBTER79S);

– Savina 32a, občina Ljubno, št. stavbe: 67, parc. št. *32/2, k. o. 924 Savina (št. strokovnega mnenja SM-LJB32aS);

– Planina 21, občina Ljubno, št. stavbe: 224 in 223, parc. št. 160/17 (del), k. o. 914 Ter (št. strokovnega mnenja SM-LJBPLN21S);

– Strmec 5, občina Luče, št. stavbe: 343, parc. št. 434/5 (del), k. o. 912 Konjski Vrh (št. strokovnega mnenja SM-LUČSTR5S);

– Raduha 52, občina Luče, št. stavbe: 80, parc. št. 324/8 (del), k. o. 911 Raduha (št. strokovnega mnenja SM-LUČRAD52S);

– Raduha 8, občina Luče, št. stavbe: 44, parc. št. 323/16 (del), k. o. 911 Raduha (št. strokovnega mnenja SM-LUČRAD8S);

– Onkraj Meže 8, občina Mežica, št. stavbe: 109, parc. št. *41 in 441/5, k. o. 890 Meža Onkraj (št. strokovnega mnenja SM-MEŽONM8S);

– Mariborska cesta 3, občina Mežica, št. stavbe: 736, parc. št. 133, k. o. 889 Mežica (št. strokovnega mnenja SM-MEŽMAC3S);

– Lom 4, občina Mežica, št. stavbe: 113 in 114, parc. št. 466/1 (del) in 466/2 (del), k. o. 887 Lom (št. strokovnega mnenja SM-MEŽLOM4S);

– Stare sledi 42, občina Prevalje, št. stavbe: 46, parc. št. 214/19, k. o. 885 Poljana (št. strokovnega mnenja SM-PRESTS42S);

– Poljana 6a, občina Prevalje, št. stavbe: 58, parc. št. 199/4 (del), k. o. 885 Poljana (št. strokovnega mnenja SM-PREPOL6AS);

– Spodnji Razbor 4, Mestna občina Slovenj Gradec, št. stavbe: 13, parc. št. *10/1, k. o. 856 Spodnji Razbor (št. strokovnega mnenja SM-SLGSPR4S);

– Spodnji Razbor 59, Mestna občina Slovenj Gradec, št. stavbe: 706, parc. št. 332/10 (del), k. o. 856 Spodnji Razbor (št. strokovnega mnenja SM-SLGSPR59S);

– Solčava 45, občina Solčava, št. stavbe: 515, parc. št. *31, k. o. 910 Solčava (št. strokovnega mnenja SM-SLČSL45S);

– Pristava 3, občina Črna na Koroškem, št. stavbe: 583, parc. št. 335/4 (del), k. o. 906 Črna (št. strokovnega mnenja SM-ČRNPRI3S);

– Laniše 15, občina Kamnik, št. stavbe: 1, parc. št. 1022 (del), k. o. 1900 Tunjice (št. strokovnega mnenja SM-KAMLAN15S);

– Veliki Vrh 41, občina Šmartno ob Paki, št. stavbe: 276, parc. št. 9/1 (del), k. o. 969 Veliki Vrh (št. strokovnega mnenja SM-ŠMPVLV41S).

Obravnani objekt na naslovu **Ter 79** je bil med poplavi 4. 8. 2024 močno poškodovan zaradi erozije bližnjega potoka (hudournika) Krumpah. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni in erozijski nevarnosti lokacije na naslovu Ter 79 (št. 1-0616-24 z dne 27. 1. 2024) je hudournik spodkopal prodno teraso, na kateri je bila temeljena obravnavana hiša. Posledično se je porušila obvodna polovica objekta. Obravnani objekti je tako močno poškodovan, da statična rekonstrukcija objekta ni možna oziroma ekonomsko sprejemljiva, saj bi zahtevala menjavo ali pa posege na celotni nosilni konstrukciji objekta. Poleg tega bi bili zaradi erozije in posledično oslabilave temeljnih tal potrebni pri sanaciji tudi specialni ukrepi temeljenja, kar bi bilo za pritično stavbo ekonomsko nesprejemljivo. Ekonomsko bolj smiselna in cenejša od rekonstrukcije je novogradnja objekta, ki pa se skladno z drugim odstavkom 88. člena Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23; v nadaljnjem besedilu: ZORZFS) lahko usmerja na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi erozije, kot posledice poplav ter s tem povezana visoka nevarnost porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-LJBTER79S z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Raduha 8** je prizadel hudourniški plaz, ki se je na podlagi Geološkega mnenja o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Raduha 8 (št. 6-2007570-24 z dne 19. 2. 2024) aktiviral na SZ in S delu stanovanjskega objekta. Na območju hudourniške grape so nastali novi odlomni robovi, kjer se je v strugo hudournika počasi sipal heterogen prepereli material. Na obeh objektih je bilo ugotovljeno, da lahko ob močnem deževju pride do obsežnejše ponovne aktivacije fosilnega plazov, novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija in gradnja objektov z geološkega vidika na tem območju ni varna. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazov kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju

št. SM-LUČRAD8S z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Raduha 52** je prizadel hudourniški plaz. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Raduha 52 (št. 4-2007570-24 z dne, 26. 1. 2024) je bilo ugotovljeno, da je po močnem deževju med 4. in 5. avgustom 2023 nastalo več novih odlomnih robov na starejšem (fosilnem) kamninskem plazov, kar se kaže v razpokanosti in posednosti okoliškega terena ter razpokanosti lokalne ceste v zaledju plazov. Prav tako je obravnani objekt avgusta 2023 zasul hudourniški drobirski tok, ki je pritekel iz S dela pobočja. Ob močnem deževju lahko pride do obsežnejše ponovne aktivacije fosilnega plazov, novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenje ali zdravje ljudi. Dodatno se objekt nahaja na območju, kjer je možno ponovno zasutje z drobirskim hudourniškim materialom. Obnova ali gradnja objektov na tem območju z geološkega vidika ni varna. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazov kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-LUČRAD52S z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Onkraj Meže 8** je bil v neurju, ki je 4. 8. 2023 prizadelo to območje, prizadet zaradi plazov. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Onkraj Meže 8 je ugotovljeno, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija plazov bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Stanovanjski objekt je tudi močno statično poškodovan zaradi starosti in zaradi plazenja. Popravilo obstoječega objekta ali novogradnja na tem območju z geološko geomehanskega in ekonomskega vidika zato nista sprejemljivi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazov kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-MEŽONM8S z dne 22. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Mariborska cesta 3** je bil v neurju, ki je 4. 8. 2023 prizadelo to območje, delno narušen zaradi posledic rušilnega delovanja reke Meže, ki je prestopila brežine in med ostalimi poplavlila tudi obravnani objekt. Konstrukcija objekta je že v osnovi v slabem stanju, poplava ga jo je še dodatno destabilizirala in poslabšala. Kot izhaja iz Mnenja o poškodbah nosilne konstrukcije objekta na naslovu Mariborska 3 (št. SA-2007570-01 z dne 26. 1. 2024), je objekt v takšnem stanju, da njegova obnova ekonomsko ni smiselna. Novogradnja se skladno z drugim odstavkom 88. člena ZORZFS lahko usmerja na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazov kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Dodatno gre za znatno poškodovane objekte, katerih obnova ni mogoča ali ekonomsko smiselna. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-MEŽMAC3S z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Stare sledi 42** se nahaja tik ob reki Meži in je bil med neurjem 4. 8. 2023 popolnoma porušen. Razlog porušitve je bila zajezitev reke Meže, ki jo je na tej lokaciji povzročil most preko Meže, lociran gorvodno od obrađnavanega objekta. Zaradi zajezitve je voda preplavila desno brežino reke, si utrla novo strugo ob zadnji strani objekta in se zlivala nazaj v Mežo. Zaradi silne erozijske moči je spodjedla temeljna tla objekta ter povzročila njegovo porušitev. Gradnja novega objekta na tej lokaciji ni sprejemljiva, saj je potrebno nadomestitvene gradnje skladno z drugim odstavkom 88. člena ZORZFS usmerjati na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-PRESTS42 z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Poljana 6a**, ki se nahaja na desni brežini reke Meže, je bil med neurjem 4. 8. 2023 močno poškodovan oziroma delno porušen. Razlog delne porušitve je bila preusmeritev Meže izven svoje struge po zaledni strani obrađnavanega objekta. Zaradi velike erozijske moči je spodjedla temelje obrađnavanega objekta, kar je povzročilo rušitev. Obrađnavani objekt je tako močno poškodovan, da statična rekonstrukcija z običajnimi ukrepi objekta ni možna oziroma tudi ni ekonomsko sprejemljiva. Zahtevala bi namreč posege v celotno nosilno konstrukcijo objekta, poleg tega bi bilo zaradi erozije in posledično oslavitve temeljnih tal potrebno uporabiti specialne ukrepe temeljenja, kar bi bilo za stavbo ekonomsko nesprejemljivo. Ekonomsko bolj smiselna in cenejša od rekonstrukcije je novogradnja objekta, ki pa se skladno z drugim odstavkom 88. člena ZORZFS lahko usmerja na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-PREPOL6AS z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Spodnji Razbor 4** je v neurju, ki je 4. 8. 2023 prizadelo to območje, prizadel plaz. V Geološkem mnenju o plazovni nevarnosti na naslovu Spodnji Razbor 4 (št. 8-2007570-24 z dne 23. 2. 2024) je ugotovljeno, da je po močnem deževju med 4. in 5. avgustom 2023 nastalo več novih odlomnih robov na starejših kamnitih pobočnih premikih (t. i. fosilnem plazu) za stanovanjskim objektom Spodnji Razbor 4. Stanovanjski objekt in podporna konstrukcija pod objektom sta močno poškodovana. V mnenju je navedeno, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija plazu bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Sanacija objekta ali ponovna gradnja na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-SLGSPR4S z dne 23. 2. 2024, dopolnjenem dne 9. 5. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Spodnji Razbor 59** je v neurju, ki je 4. 8. 2023 prizadelo to območje, prizadel hudourniški plaz. V Geološkem mnenju o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Spodnji Razbor 59 (št. 12-2007570-24) je ugotovljeno, da se je na območju dveh hudourniških grap na več mestih utrgal del brežine, ki je splazela v obstoječ stalen hudourniški vo-

dotok Čavkovski graben. Nakopičen hudourniški drobirski tok, ki je pritekel s severnega dela pobočja, je zasul stanovanjski in gospodarski objekt. V mnenju je navedeno, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do obsežnejše ponovne aktivacije drobirskega plazu, novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija plazu bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Ponovna gradnja objekta ali popravilo obstoječega objekta na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-SLGSPR59S z dne 23. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Solčava 45** je v neurju, ki je 4. 8. 2023 prizadelo to območje prizadel hudourniški plaz. V Geološkem mnenju o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Solčava 45 (št. 7-2007570-24 z dne 22. 2. 2024) je ugotovljeno, da je v zaledju obrađnavanega objekta nastalo več novih odlomnih robov, kjer se je v strugo hudournika sipal prepereli material. V obstoječem hudourniku se je tako nakopičil material, ki je skupaj z vodo poplavljal in zasul nižje ležeči objekt Solčava 45 in ga močno poškodoval. Med drugim je porušil jugozahodni vogal objekta in del obodne stene. Objekt je sicer obdržal svojo stabilnost, vendar ni varen. Ugotovljeno je, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do obsežnejše ponovne aktivacije drobirskega plazu, novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija plazu bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Popravilo objekta ali novogradnja na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Dodatno gre za znatno poškodovane objekte, katerih obnova ni mogoča ali ekonomsko smiselna. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-SLČSLČ45S z dne 22. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obrađnavani objekt na naslovu **Pristava 3** je med neurjem 4. 8. 2023 prizadel plaz, ki se je ponovno aktiviral na J in JV pobočju nad stanovanjskim objektom. Plazina sega do objekta, ki je močno poškodovan. Ravno tako je poškodovan tudi oporni zid in tlaki za objektom. Razpoke se po vsakem deževju in otekanju vode vidno širijo. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni nevarnosti lokacije na naslovu Pristava 3 (št. 13-2007570-24 z dne, 13. 3. 2024) je po močnem deževju med 4. in 5. avgustom 2023 nastalo več novih odlomnih robov na starejših fosilnih premikih nad stanovanjskim objektom, kar se kaže v močni nagubanosti površja, vidni so številni odlomni zemljinski robovi ter izviri precejne vode. Stanovanjski objekt je močno razpokan in je nevaren za bivanje. Po terenskem ogledu in inženirski presoji se ugotavlja, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Sanacija plazu bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Ponovna gradnja objekta ali popravilo obstoječega objekta na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s

čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-ČRNPRI3S z dne 14. 3. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Laniše 15** ogroža zemeljski plaz, ki se je sprožil ob neurju 4. 8. 2023. Odrejena je bila evakuacija prebivalcev. Na širšem območju se je sprožilo veliko plazov in usadov. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni in erozijski nevarnosti lokacije na naslovu Laniše 15 (št. 6-0616-24 z dne, 14. 3. 2024) je navedeno, da je plaz pod objekti širok do 40 m, dolžine med 25 in 35 m in višine do 16,5 m. Splazeli material je delno zajezil strugo potoka, odlomni rob poteka po robu manjšega pomožnega objekta. Višina odlomnega roba ob objektu je do 4 m. Posledično so objekti na tej lokaciji zaradi diferenčnega posedanja, ki je posledica plazanja, poškodovani. Gre tudi za starejše objekte, ki so finalno obnovljeni, vendar je nosilna konstrukcija še vedno kamnito lesena in s tem zelo občutljiva na posedke. Kot sledi iz geološkega mnenja, bi bila sanacija plazu možna s pilotno steno, vendar bi bil poseg precej drag glede na vrednost objektov. Potrebno bi bilo urediti tudi dostopno cesto, ki jo zdaj prekinja več plazov in usadov. Lokacija ni primerna za gradnjo ali obnovo objektov. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-KAMLAN15S z dne 14. 3. 2024, dopolnjenem dne 9. 5. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Savina 32a** je bil med poplavami 4. 8. 2023 močno poškodovan zaradi erozijskega delovanja Trbiškega grabna. Objekt je bil zaradi nevarnosti porušitve takoj po poplavah porušen in odstranjen. V zadnjih 34 letih je bilo več podobnih dogodkov na tej lokaciji. Debelina odloženih plavin je presegala 3 m. Na tej lokaciji novogradnja ni možna, saj se skladno z drugim odstavkom 88. člena ZORZFS lahko usmerja na zemljišča, ki niso ogrožena zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti. Tudi v dopisu Direkcije Republike Slovenije za vode (št. 35500-116/2024-4) je podano stališče, da ta lokacija ni primerna za bivanje. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-LJBSVN32aS z dne 20. 2. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekti na naslovu **Planina 21** so bili v neurju 4. 8. 2023 močnejše poškodovani zaradi hudourniške poplave in močnih poškodb struge potoka Krumpah. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni in erozijski nevarnosti lokacije na naslovu Planina 21 (št. 4-0616-24 z dne 13. 3. 2024) je navedeno, da je Hudournik Krumpah spremenil strugo, s tem pa erodiral brežino ob gospodarskem objektu ter dolvodno od stanovanjskega objekta, ki ga je tudi delno spodkopal. Objekti ležijo tik ob strugi hudournika Krumpah in tik pod strmim pobočjem, kjer je več strmih skalnih stopenj iz kompaktnega tufa ter vmesnih slabše obstojnih plasti iz meljevca in glinavca, ki hitreje prepepeva. Posledica geološke zgradbe pobočja so pogosti pojavi kamnitih podorov in izpadanja kamnitih blokov iz strmih skalnih »stopenj«
plasti tufa. Opazni so številni labilni bloki in bloki, ki so se zaustavili za drevesi in predstavljajo nevarnost za spodnje objekte Planina 21. Ugotovljeno je, da zaradi visoke erozijske nevarnosti objektov Planina 21 in velike ogroženosti pred skalnimi podori lokacija ni varna za gradnjo. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko

nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-LJBPLN21S z dne 14. 3. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Strmec 5** je v neurju 4. 8. 2023 prizadel vodni tok z naplavinami hudournika Lakovnikov potok, ki se nahaja v neposredni bližini stanovanjskega objekta. Zaradi intenzivnih padavin se je v povrhnjem delu potoka zaradi preperele geološke podlage in neugodnega naklona vpadnih hribinskih plasti sprostito ogromne količine hudourniške groblje-plavin, ki je bila zaradi erozijskih procesov ob bokih hudourniške grape pomešana s plavjem (veje, manjša drevesa). Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni in erozijski nevarnosti lokacije na naslovu Strmec 5 (št. 16-2007570-24 z dne 13. 3. 2024) se je na brežinah hudournika sprožilo več manjših plazov in usadov. Preperel material, groblje in plavje je zasulo objekta na lokaciji. Po terenskem ogledu in inženirski presoji je bilo ugotovljeno, da sta objekta na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do obsežnejše ponovne aktivacije drobirskega plazu, novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenja ali zdravje ljudi. Ponovna gradnja objekta ali popravilo obstoječih na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Tudi v mnenju, ki ga je izdala Direkcija Republike Slovenije za vode (št. 35500-116/2024-5 z dne 8. 3. 2024) je ugotovljeno, da objekt ni varen za bivanje in predlagajo njegovo odstranitev. Glede stanja nosilne konstrukcije objektov je bilo ugotovljeno, da je zaradi obremenitev z drobirskim tokom, ki mu je bil objekt izpostavljen, statično močno poškodovan in bi bil potreben temeljite statične rekonstrukcije. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Dodatno gre za znatno poškodovane objekte, katerih obnova ni mogoča ali ekonomsko smiselna. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-LUČSTR5S z dne 14. 3. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Obravnani objekt na naslovu **Lom 4** se nahaja ob dveh strmih erozijskih grapah, po katerih se občasno po padavinskih dogodkih prožijo različno veliki drobinski tokovi, ki so v času poplav in kasneje do decembra 2023 večkrat zasuli in zapri državno cesto Poljana Šentvid, hkrati pa tudi zasuli objekte na naslovu Lom 4 ob strugi južne grape. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni in erozijski nevarnosti lokacije na naslovu Lom 4 (št. 5-0616-24 z dne, 14. 3. 2024) je izvor materiala drobinskih tokov iz pobočja, iz spodnjega dela »Nužijevega plazu«, ki se je sprožil oziroma reaktiviral med poplavnim dogodkom med 4. in 5. 8. 2024. Gre za zelo obsežen in zahteven plaz, saj meri območje aktivnega plazu 6 ha. Njegova sanacija bo zahtevna in dolgotrajna. Težavo za objekte predstavlja morebitno splazenje večjega dela pobočja oziroma več zaporednih plazov, kar ogroža tudi stanovanjski objekt. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-MEŽLOM4S z dne 14. 3. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

Objekt na naslovu **Veliki Vrh 41** je v neurju 4. 8. 2023 prizadel plaz, ki se je aktiviral na vzhodnem delu stanovanjskega objekta. Na podlagi Geološkega mnenja o plazovni nevarnosti

lokacije na naslovu Veliki Vrh 41 (št. 15-2007570-24 z dne 22. 2. 2024) je nastalo več odlomnih robov nad stanovanjskim objektom, kar se kaže v močni nagubanosti površja. Vidne so številne vzdolžne razpoke in sekundarni odlomni robovi nad objektom in na levi strani objekta. Objekt je močno razpokan. Nahaja se na grebenu, kjer se teren rahlo spušča in nagiba v sotočje dveh hudournikov. Stanovanjski objekt je močno razpokan. Večja poševna razpoka se pojavlja tudi na opornem zidu ob objektu. Dvorišče je posedeno. Sanacija plazu bo, v kolikor se bo izvajala, obsežna, zahtevna in dolgotrajna. Ponovna gradnja objekta ali popravilo obstoječega objekta na tem območju z geološko geomehanskega vidika zato nista sprejemljivi. Po terenskem ogledu in inženirski presoji je ugotovljeno, da je objekt na nevarnem območju, saj lahko ob močnem deževju pride do novih odlomnih robov in posledično do nove splazitve, kar lahko ogrozi življenje ali zdravje ljudi. Za navedeni objekt obstaja visoka ogroženost zaradi zemeljskega ali hribinskega plazu kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje in zdravje ljudi. Ugotovitev in utemeljitev, na katerih so se izkazali razlogi za nujno odstranitev objektov na podlagi visoke poplavne ali plazovite nevarnosti in s tem ogroženost življenja ali zdravja ljudi, temelji na strokovnem mnenju št. SM-ŠMŠLV41S z dne 14. 3. 2024. Glede na navedeno je odstranitev v javno korist.

1408. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) ter na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-34/2023-2030-57 z dne 18. 4. 2024, je Vlada Republike Slovenije na 102. redni seji dne 9. 5. 2024 izdala

ODLOČBO

Katjuša Kocina Klanjšček, rojena 14. 1. 1981, se imenuje za okrožno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici.

Št. 70101-5/2024
Ljubljana, dne 9. maja 2024
EVA 2024-2030-0005

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

VSEBINA

PRESEDNICA REPUBLIKE

1366. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije 3879
 1367. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije 3879
 1368. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Francoski republiki 3880
 1369. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije pri Organizaciji Združenih narodov za izobraževanje, znanost in kulturo (UNESCO) 3880
 1370. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Kneževini Monako 3880
 1371. Ukaz o odpoklicu izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Kraljevini Maroko 3880
 1372. Ukaz o postavitvi izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Francoski Republiki 3880

VLADA

1404. Sklep o prenehanju veljavnosti Sklepa o postavitvi častnega konzula Republike Slovenije v Innsbrucku 3939
 1405. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki 3939
 1406. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Biškeku, v Kirgiški republiki 3939
 1407. Sklep o določitvi objektov, katerih odstranitev je nujno potrebna in v javno korist, na območju Občine Luče, Občine Ljubno, Občine Mežica, Občine Prevalje, Mestne občine Slovenj Gradec, Občine Solčava, Občine Črna na Koroškem, Občine Kamnik in Občine Šmartno ob Paki 3939
 1408. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici 3944

MINISTRSTVA

1373. Pravilnik o povračilu stroškov za financiranje tečaja in opravljanja preizkusa znanja iz slovenskega jezika 3881
 1374. Pravilnik o gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Šentjernej (2020–2029) 3881
 1375. Pravilnik o priznanju skupin proizvajalcev za skupno trženje 3882
 1376. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o splošni maturi 3887
 1377. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o poklicni maturi 3888
 1378. Pravilnik o spremembah Pravilnika o varovanju izpitne tajnosti pri maturi 3888
 1379. Odredba o sprejemu Izobraževalnega programa finančne pismenosti za mlade odrasle Pot do finančne svobode 3889
 1380. Odredba o sprejemu Izobraževalnega programa finančne pismenosti za starejše odrasle Seniorji v akciji: Povečajmo svojo finančno pismenost 3889
 1381. Odredba o sprejemu Izobraževalnega programa finančne pismenosti za splošno populacijo Obvladujem svoje finance 3890

USTAVNO SODIŠČE

1382. Odločba o ugotovitvi, da prvi, drugi, četrti in osmi odstavek 71. člena Zakona o sodiščih niso v neskladju z Ustavo Odločba o ugotovitvi, da sta druga in tretja poved šestega odstavka 71. člena Zakona o sodiščih v neskladju z Ustavo 3890

BANKA SLOVENIJE

1383. Sklep o uporabi Smernic o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo 2013/36/EU in Direktivo (EU) 2019/2034 3899

SODNI SVET

1384. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto predsednika Okrajnega sodišča v Tolminu 3900
 1385. Odločba o prenehanju sodniške funkcije 3900

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1386. Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi meril in kriterijev za določitev višine nadomestil in povračila stroškov članom volilnih organov, tajnikom in drugim osebam, ki opravljajo dolžnosti na volitvah in referendumu 3900
 1387. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4010 – Domžale 1 3900
 1388. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 5011 – Radlje 3901

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1389. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kartici zdravstvenega zavarovanja, profesionalni kartici in pooblastilih za branje in zapisovanje podatkov v zalednem sistemu 3901
 1390. Sklep o uporabi Smernic Evropskega bančnega organa o primerjalni analizi praks v zvezi z raznolikostjo, vključno s politikami raznolikosti in plačno vrzeljo med spoloma, v skladu z Direktivo (EU) 2019/2034 3911

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1391. Odpoved Kolektivne pogodbe dejavnosti Cestnega gospodarstva 3912

OBČINE**DOBREPOLJE**

1392. Zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje za leto 2023 3913
 1393. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »ZN obrtna cona Predstruge v Občini Dobrepolje« 3914
 1394. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta in Franceta Kralja Dobrepolje 3916
 1395. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v Občini Dobrepolje 3917
 1396. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 3918

KANAL

1397. Odlok o Rebalansu I Proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2024 3918

SLOVENJ GRADEC

1398. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Sončne elektrarne na površinah in objektih Mestne občine Slovenj Gradec« 3919
 1399. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »VRTEC IN MEDGENERACIJSKI CENTER PAMEČE« 3925
 1400. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec 3928

TOLMIN

1401. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Tolmin za leto 2024 3936

TREBNJE

1402. Ugotovitveni sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse za postavitve, ureditev in vzdrževanje obvestilnega mesta v Občini Trebnje 3937

VRHNIKA

1403. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika (SD OPN 8) – tehnična posodobitev 3937

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 42/24 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	1157
Razpisi delovnih mest	1182
Druge objave	1185
Objave sodišč	1191
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1191
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1191
Preklici	1193
Drugo preklicujejo	1193

